

## La bibliometría como herramienta de conocimiento de la situación de la investigación clínica española en dermatología y sus implicaciones futuras



### Bibliometric Indicators of the Status of Clinical Research in Dermatology in Spain: Implications for the Future

La bibliometría se basa en el estudio de las publicaciones generadas por la investigación científica, y a pesar de sus conocidas limitaciones, constituye un procedimiento de gran utilidad en la evaluación de las ciencias de la salud, contribuyendo finalmente a una mejor planificación de la investigación.

López Piñero y Terrada<sup>1</sup>, hace ya más de 3 décadas, introdujeron los primeros estudios bibliométricos en España, y desde entonces se han realizado interesantes análisis sobre la producción científica española en biomedicina y sobre dermatología, en particular, mostrando la situación científica nacional.

En este estudio bibliométrico los autores analizan de manera ágil y bien escrita la producción científica, la temática y el nivel de evidencia científica de centros e instituciones de dermatología españoles entre 2005 y 2014, mediante PubMed y Embase.

Véase contenido relacionado en DOI:

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ad.2017.07.008>

Molina-Leyva et al.<sup>2</sup> encuentran una producción científica destacable, si bien la calidad de la misma todavía no parece haber alcanzado el nivel de otros países, lo que les lleva a la reflexión de que es necesaria una mejor planificación de la actividad científica y de la producción científica dermatológica española hacia una mayor calidad.

Además encuentran que la revista con mayor número de artículos es *ACTAS Dermo-Sifiligráficas*, lo cual refleja probablemente que esta revista se publica en español y es la revista de la Academia Española de Dermatología y Venereología.

En resumen, el estudio pone de manifiesto la necesidad de una mejora en la planificación de la investigación que llevaría a una producción científica de mayor calidad.

### Bibliografía

1. López Piñero JM, Terrada ML. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (1). Usos y abusos de la bibliometría. *Med Clin (Barc)*. 1992;98:64-8.
2. Molina-Leyva A, Descalzo MA, García-Doval I. Investigación clínica en dermatología y venereología de centros e instituciones españoles, 2005-2014. Resultados del estudio MalND. *Actas Dermosifiliogr*. 2017.

I. Belinchón Romero

*Servicio de Dermatología, Hospital General Universitario de Alicante-ISABIAL, Alicante, España*

Correo electrónico: [belinchon\\_isa@gva.es](mailto:belinchon_isa@gva.es)

<https://doi.org/10.1016/j.ad.2017.09.002>  
0001-7310/

© 2017 AEDV.

Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

## Dermatitis de contacto a antisépticos tópicos. ¿Qué posición ocupa la Mercromina Film®?



### Contact Dermatitis to Topical Antiseptics: The Position of Mercromina Film®

Los autores de este artículo presentan un interesante estudio observacional, prospectivo y unicéntrico en 105 pacientes donde se determina la capacidad alergogénica de Mercromina Film® comparada con otros antisépticos tópicos utilizados en la práctica clínica habitual en dermatología. El eccema de contacto alérgico presenta especial interés en los pacientes de dermatología, y su sospecha clínica es fundamental para un correcto estudio y diagnóstico. El hecho de que los antisépticos no formen parte de la batería estándar

del GEIDAC radica en la capacidad irritante de los mismos, fenómeno que dificulta su estudio epicutáneo, y por tanto, un diagnóstico de eczema de contacto alérgico certero. En cuanto a los resultados observados, la povidona yodada presenta un mayor porcentaje de positividad respecto al resto de antisépticos, probablemente por su uso más frecuente, aunque debemos tener en cuenta que su capacidad irritante no es despreciable, y la lectura de las pruebas epicutáneas debe realizarse con precaución. La merbromina presenta menor tasa de positividad en el estudio epicutáneo comparado con el anterior, mientras que ningún paciente presentó positividad para clorhexidina y eosina. Recientemente se ha publicado en una revista de impacto en dermatología la precaución, e incluso la no recomendación, del uso de la clorhexidina en las cirugías de cabeza y cuero cabelludo.

El uso de antisépticos de origen mercurial ha caído en desuso dado la publicación de múltiples casos de sensibilización a estos productos, incluyendo cuadros sistémicos como el conocido síndrome del babuino. Los autores defienden en el artículo<sup>1</sup> el uso de la merbromina como antiséptico tópico, así como la baja tasa de reacciones cruzadas con los otros 2 preparados mercuriales estudiados, thiomersal y

Véase contenido relacionado en DOI:

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ad.2017.06.013>

mercurio metal. Aunque la decisión del uso de un antiséptico u otro depende de la disponibilidad hospitalaria, así como las preferencias del dermatólogo según su experiencia, este interesante artículo abre la puerta a la merbromina como una alternativa antiséptica más.

## Bibliografía

1. Baltá-Cruz S, Moreno-Rivera N, Estrach-Panella MT. Estudio observacional, prospectivo y unicéntrico para determinar la capacidad alergogénica de Mercromina Film® y otros antisépticos de uso común en pacientes con dermatitis de contacto. *Actas Dermosifilogr*. 2017 en prensa. AD-D-17-00114R1.

F.J. Navarro-Triviño

*Servicio de Dermatología, Complejo Hospitalario Universitario de Granada, Granada, España*  
Correo electrónico: [fntmed@gmail.com](mailto:fntmed@gmail.com)

<https://doi.org/10.1016/j.ad.2017.08.001>

0001-7310/

© 2017 AEDV.

Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.