



ACTAS Dermo-Sifiliográficas

Full English text available at
www.actasdermo.org



ORIGINAL

Cáncer basocelular múltiple. Patocronia y factores predisponentes

R. Fernández-de-Misa^{a,*}, M. Montes-de-Oca^b, I. Loizate^a y N. Hernández-Hernández^a

^a Servicio de Dermatología, Complejo Hospitalario Universitario Nuestra Señora de Candelaria, Santa Cruz de Tenerife, España

^b Departamento de Medicina Interna, Dermatología y Psiquiatría, Universidad de La Laguna, San Cristóbal de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife, España

Recibido el 7 de julio de 2024; aceptado el 9 de octubre de 2024

PALABRAS CLAVE

Cáncer
basocelular;
Múltiple;
Esporádico;
Epidemiología;
Cáncer

Resumen

Introducción: Entre el 29%-53% de los pacientes que desarrolla un carcinoma basocelular (CBC), desarrolla nuevos CBC.

Objetivos: Analizar la proporción y características básicas de los pacientes que desarrollan > 1 CBC; perfilar el concepto de CBC múltiple (CBCm); identificar factores asociados a su desarrollo y analizar su patocronia.

Pacientes y método: Se diseñó un estudio retrospectivo observacional incluyendo a todos los pacientes diagnosticados de CBC esporádico entre el 1 de enero del 2014 y el 31 de diciembre del 2014 en un hospital terciario. Se registraron: fechas de cada CBC, sexo, edad y patrón de riesgo del primer CBC y existencia de > 1 CBC en el primer contacto (*clúster*^{*}). Se definió como CBCm aquel caso que desarrollara un número de CBC superior al P75 de la serie.

Resultados: Se incluyó a 758 pacientes (51,2% varones). El seguimiento (mediana) fue 100 meses. El 52,8% de los pacientes desarrolló > 1 CBC. El P75 del número de CBC fue 3. Ser *clúster*^{*} (OR = 5,6; IC del 95%, 3,2-9,7), varón (OR = 3,1; IC del 95%, 2,0-4,8) y ser diagnosticado del 1.^º CBC entre los 50-80 años (OR = 2,1; IC del 95%, 1,3-3,5) son factores independientes para CBCm. A los 5 años de seguimiento, el 54% de los pacientes con estos 3 factores desarrolló CBCm. La mediana estimada para ello fue 38,00 meses (IC del 95%, 0-79,71).

Conclusiones: El 25% de los pacientes que presenta un CBC, desarrolla 4 o más de ellos. El análisis de factores disponibles en la práctica clínica diaria permite estimar quiénes tienen mayor riesgo de hacerlo y el tiempo en el que lo desarrollarán.

© 2025 AEDV. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: rfdezdemisa@me.com (R. Fernández-de-Misa).

<https://doi.org/10.1016/j.ad.2024.10.070>

0001-7310/© 2025 AEDV. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

KEYWORDS

Basal cell carcinoma;
Multiple;
Sporadic;
Epidemiology;
Cancer

Multiple Basal Cell Carcinomas. Timeline and Underlying Risk Factors

Abstract

Introduction: Between 29% and 53% of the patients who develop basal cell carcinoma (BCC) will develop new BCCs.

Objectives: Current objectives are to analyze the proportion and basic characteristics of patients who develop BCC > 1, to delineate the concept of multiple BCC (mBCC) and be able to identify the factors associated with its development, and analyze its timeframe.

Patients and method: We conducted a retrospective observational study including all patients diagnosed with sporadic BCC from January 1st, 2014 through December 31st, 2014 at a tertiary referral center. Data included dates of BCCs, gender, age and histology of the first BCC, and the presence of BCC > 1 at the initial appointment (*cluster⁺*). mBCC was defined as a patient who developed a series of BCCs > the 75th percentile of the series.

Results: A total of 758 patients (51.2% men), were included. After a median follow-up of 100 months, 52.8% of the patients developed BCC > 1. The 75th percentile of the number of BCCs was 3. Factors associated to mBCCs included being *cluster⁺* (OR, 5.6; 95%CI, 3.2 – 9.7), being men (OR, 3.1; 95%CI, 2.0 – 4.8) and diagnosed with the first BCC between ages of 50 and 80 years (OR, 2.1; 95%CI, 1.3 – 3.5). After 5 years, 54% of patients exhibiting these 3 factors developed mBCC. The estimated median time to mBCC was 38.00 months (95%CI, 0 – 79.71).

Conclusions: A quarter of patients who Exhibit 1 BCC eventually develop 4 or more BCCs. Analyzing routine parameters may help identify individuals at a higher risk of developing mBCC and predict its timeframe.

© 2025 AEDV. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

El carcinoma basocelular (CBC) constituye el 75% de las neoplasias cutáneas malignas¹. Australia, con una incidencia de 1.600/100.000 al año, es la región con mayor incidencia de CBC de todo el mundo. La tendencia actual de diagnóstico del tumor va en aumento en zonas como Europa, Asia y Sudamérica con un incremento anual del 5% en los últimos 10 años. En España se estima una tasa de incidencia del CBC global cruda de 113,05/100.000 personas/año².

La radiación ultravioleta (UV) desempeña un papel fundamental en el desarrollo del CBC, fundamentalmente la exposición solar intensa e intermitente en los primeros años de la vida³. La exposición a UVB provoca mutaciones en los genes supresores tumorales mientras que la radiación UVA induce mutaciones a través de la generación de especies reactivas de oxígeno. Los medicamentos fotosensibilizantes aumentan la vulnerabilidad de la piel al daño inducido por los rayos UV⁴. La UV produce mutaciones en el gen PTCH1, lo que activa la vía del erizo. Esta vía celular estimula la proliferación celular y su activación es patogénica en el desarrollo del CBC³. Otros factores exógenos influyentes son la radiación ionizante, el arsénico y la inmunosupresión. La inmunosupresión en receptores de trasplantes de órganos multiplica por 10 la probabilidad de desarrollar un CBC. Estos hallazgos también se describen en pacientes con seropositividad al VIH³. Desde el punto de vista fenotípico, el CBC es más común en pacientes con fototipo I-II de Fitzpatrick, color claro de los ojos, pecas y pelo rubio o rojo³. De forma excepcional, el CBC se desarrolla en el contexto de trastornos genéticos que predisponen al desarrollo de CBC. El síndrome de Gorlin es probablemente el mejor conocido^{1,3}. Pero en la mayoría de los casos, los CBC son esporádicos y

hasta en el 29-53% de los pacientes desarrollan más de un CBC^{3,5-8}.

El factor de riesgo fundamental para el desarrollo de un CBC es la exposición solar^{1,3,9}. Pero los que participan en el desarrollo de CBC subsiguientes están peor definidos^{4,10}. El haber desarrollado un CBC es un factor de riesgo para desarrollar nuevos CBC^{11,12}. Este riesgo puede llegar a multiplicarse por 17 en comparación con la población que no ha desarrollado CBC⁴. Se han propuesto la edad temprana¹³ al diagnóstico del primer CBC, el patrón superficial del mismo^{10,14}, el presentar más de un CBC en el primer contacto con el paciente (*cluster⁺*)^{10,16}, el sexo masculino¹⁷⁻¹⁹, el lugar de residencia¹¹ y ser pelirrojo¹³ como factores predisponentes. En cuanto a la localización del primer tumor¹³⁻¹⁶ se han publicado resultados contradictorios, pero en general no se considera un factor de riesgo independiente para desarrollar tumores sucesivos²⁰. Ciertos polimorfismos en diferentes genes (glutatión S-transferasa, citocromo P450, gen del receptor de la vitamina D, etc.) pueden facilitar el desarrollo de sucesivos CBC¹.

El presente estudio pretende: 1) analizar la proporción y las características epidemiológicas y clínicas básicas de los pacientes que desarrollan más de un CBC; 2) perfilar el concepto de CBC múltiple (CBCm); 3) identificar factores básicos asociados al desarrollo del CBCm, y 4) establecer la cronología con la que se desarrolla el CBCm.

Material y método

Se diseña un estudio observacional retrospectivo en el área sanitaria de un hospital de tercer nivel y se incluye a todos los pacientes diagnosticados de CBC, desde el 1 de enero del 2014 al 31 de diciembre del 2014, excluyéndose aquellos

Tabla 1 Características globales de la serie, así como en función del número de carcinomas basocelulares desarrollado

N (%)	Total	1 CBC	1 CBC	p ^b
	758 (100)	358 (47,2)	400 (52,8)	
Edad (años)	Mediana	68,7	68,6	0,942 ^d
	IQR	58,9-77,1	58,3-78,4	
Género	Varón	388 (51,2)	165 (42,5)	0,008 ^a
	Mujer	370 (48,8)	193 (57,5)	
Patrón de riesgo ^c	Alto	181 (28,2)	87 (25,4)	0,094
	Bajo	465 (71,8)	255 (74,6)	

CBC: carcinoma basocelular; IQR: rango intercuartil; Edad: edad al diagnóstico del primer carcinoma basocelular.

^a Chi al cuadrado.

^b p valor para la comparación entre pacientes con un CBC y aquellos con > 1 CBC.

^c Patrón de riesgo OMS del primer carcinoma basocelular diagnosticado al paciente: 1) bajo riesgo (nodular, superficial, pigmentado, infundibuloquístico y fibroepitelial); 2) alto riesgo (basoescamoso, morfeiforme/esclerodermiforme, infiltrante, CBC con diferenciación sarcomatoide y micronodular).

^d U Mann-Whitney.

casos con menos de 6 meses de seguimiento y los diagnosticados de genodermatosis con predisposición a desarrollar neoplasias cutáneas. Se define como CBCm aquel paciente con un número de CBC superior al percentil 75 de la serie. Se recogen las siguientes variables: sexo al nacimiento, fecha de nacimiento, fecha de cada CBC desarrollado, diagnóstico inicial y simultáneo de varios CBC, fecha de último contacto y patrón de riesgo OMS del primer CBC diagnosticado²¹.

Las variables continuas se comparan mediante el estadístico U de Mann-Whitney. Las variables nominales se comparan mediante los estadísticos de la chi al cuadrado. Para las correlaciones se aplican el test de Pearson. Las variables con $p < ,01$ en el análisis univariante se introducen como potenciales factores explicativos del desarrollo de CBCm en un modelo de regresión logística binaria. Las supervivencias se estiman mediante curvas de Kaplan-Mayer y tablas de mortalidad. Las curvas se comparan mediante el test log-rank y para su análisis multivariante se aplica el modelo de Cox para riesgos proporcionales. Para todas las pruebas se establece a un nivel de significación $p \leq 0,05$. Los cálculos correspondientes se realizan con el paquete de procesamiento estadístico SPSS 19.0.0 (IBM Corp., Armonk, EE. UU.). El proyecto fue aprobado por el CElm local (CHUNSC_2023_29). Al tratarse de un estudio retrospectivo, no contamos con datos que con seguridad influyen en el desarrollo de los CBC (localización, fenotipo pigmentario, antecedentes de quemaduras actínicas graves, exposición solar, etc.).

Resultados

De los 771 pacientes diagnosticados de CBC, 758 cumplieron los criterios de inclusión. La **tabla 1** muestra las características generales de la serie. La mediana de seguimiento fue 100,0 meses (IQR 92,0-108,0 meses). Este fue menor en aquellos en los que el diagnóstico del primer CBC se realizó en edades avanzadas ($\rho = -0,241_{(756)}$, $p < 0,001$) (fig. 1). Cuatrocientos (52,8%) pacientes desarrollaron más de un CBC (> 1 CBC). La **figura 2** detalla el número de pacientes en función de los CBC diagnosticados. La mediana de CBC desarrollados por paciente fue 2,00 (IQR 1,00-3,00). En el primer contacto con el paciente se diagnosticó un

único CBC (pacientes *clúster* en 673 pacientes (88,8%). En 85 pacientes (11,2%) se diagnosticaron > 1 CBC en el primer contacto (pacientes *cluster*⁺): 2, en 72 casos (9,5%); 3, en 13 pacientes (1,7%). La mediana de CBC diagnosticados con posterioridad en los *cluster*⁺ fue 2,0 (IQR 25-75: 0,5-6,0); en el grupo *cluster*⁻ fue 0,0 (U de Mann-Whitney; $p < ,001$). La mediana de CBC totales diagnosticados en el grupo *cluster*⁺ fue 5,0 (IQR 25-75: 3,0-8,0); la correspondiente al grupo *cluster*⁻, fue 1,0 (IQR 25-75: 1,0-3,0), (U de Mann-Whitney; $p < ,001$).

El P75 del número de CBC por paciente fue 3,00. Por lo tanto, los que desarrollaron más de 3 CBC fueron considerados casos de CBC múltiple (CBCm) (175 pacientes). La **tabla 2** muestra las características de los pacientes con CBCm y los resultados del análisis univariante. El análisis multivariante (**tabla 3**) evidenció que el riesgo de desarrollar CBCm se incrementa de forma independiente: 1) en los pacientes *cluster*⁺ ($OR = 5,6$; IC del 95%, 3,2-9,7) ($p < ,001$); 2) en los varones ($OR = 3,1$; IC del 95%, 2,0-4,8); 3) si el primer CBC se diagnostica entre los 50 y los 80 años ($OR = 2,1$; IC del 95%, 1,3-3,5). El patrón de riesgo OMS del primer CBC diagnosticado no influyó en dicho riesgo.

La mediana global estimada para el desarrollo CBCm fue 178,0 meses (IC del 95%, 151,4-204,6). La **tabla 4** detalla las medianas estimadas para cada variable. El análisis multivariante (**tabla 3**) confirma que el ser varón ($HR = 2,0$; IC del 95%, 1,4-2,7), *cluster*⁺ ($HR = 4,8$; IC del 95%, 3,4-6,8) o ser diagnosticado del primer CBC entre los 50-80 años ($HR = 1,9$; IC del 95%, 1,3-2,9) aumenta de forma independiente el riesgo de desarrollar CBCm. A los 5 años de seguimiento el 13% de los pacientes ha desarrollado CBCm. A excepción del patrón de riesgo, las cifras difieren de forma significativa según las variables analizadas (**tabla 5**).

Para aquellos pacientes sin factores de riesgo independientes o con uno de ellos, la mediana estimada hasta el desarrollo del 4.^º CBC fue 220,00 meses (IC del 95%, 182,8-257,2 meses). En los casos con 2 factores predictivos la mediana estimada fue 167,00 meses (IC del 95%, 122,5-211,5 meses). En el grupo con los 3 factores predictivos la mediana estimada fue 38,00 meses (IC del 95%, 0-79,7 meses) (log-rank; $p < ,001$) (fig. 3). Las tasas de desarrollo de CBCm en función del número de factores de riesgo presentes son del 6, el 18 y el 54% a los 5 años según el paciente reúna uno o

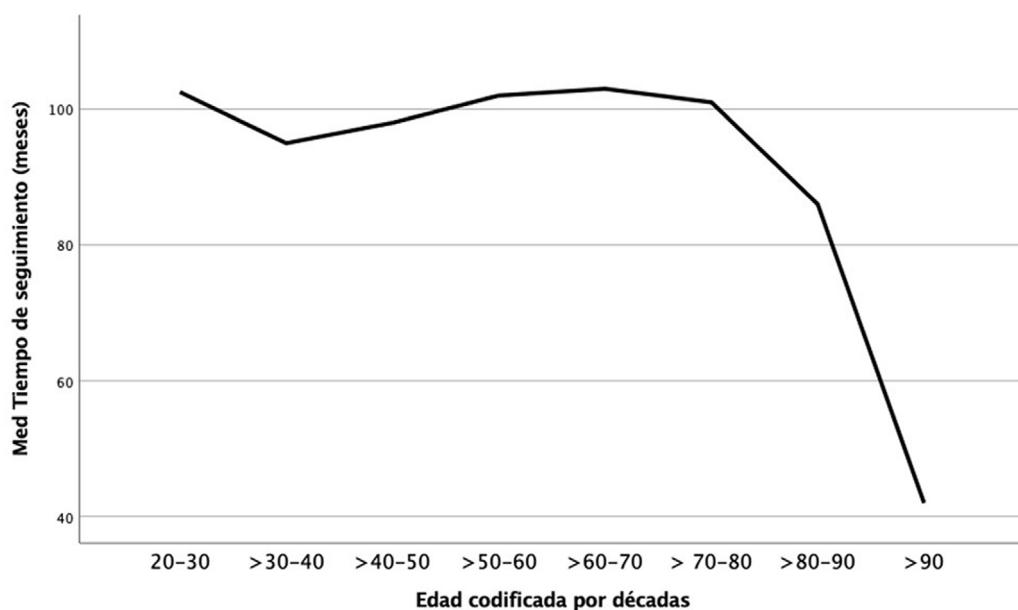


Figura 1 Mediana del tiempo de seguimiento (meses) de los pacientes en función de la edad al diagnóstico del primer carcinoma basocelular (años).

Med: Mediana.

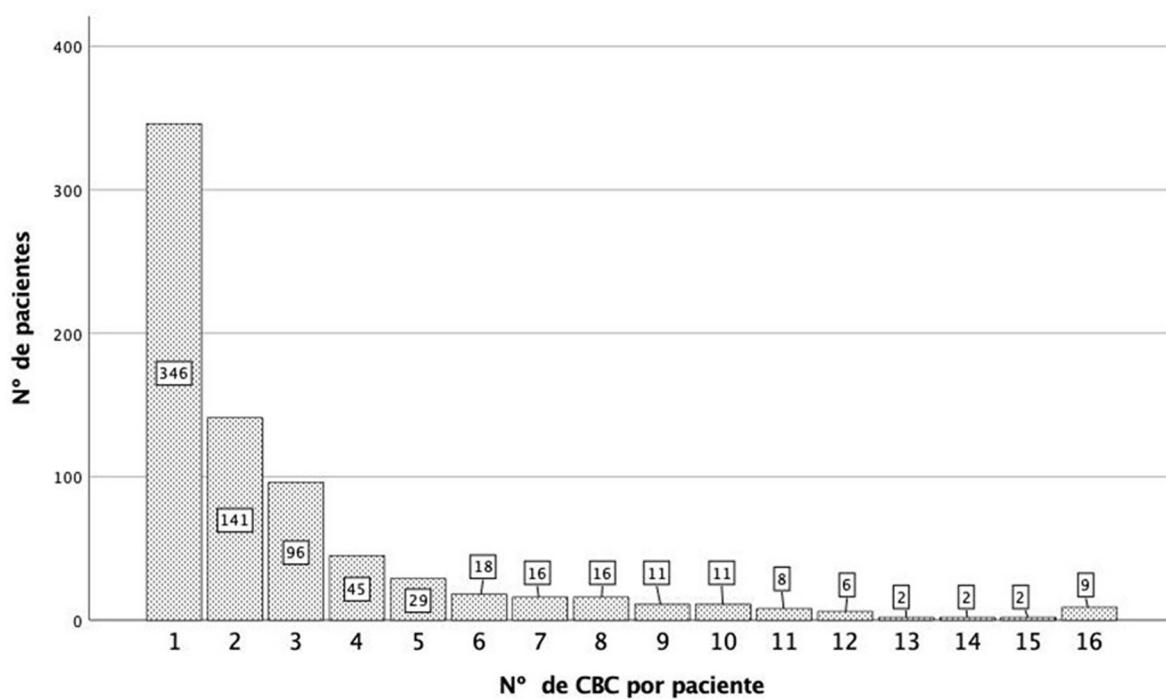


Figura 2 Número de pacientes en función de los carcinomas basocelulares diagnosticados.

ninguno, 2 o 3 factores de riesgo respectivamente. En este último grupo, a los 11 años la práctica totalidad de ellos desarrolla CBCm (test de Wilcoxon; $p < ,001$) ([tabla 6](#)).

Discusión

Centrándonos en los CBC esporádicos, un metaanálisis describe el desarrollo de más de un CBC en el 29% de los

pacientes⁵. Pero otros trabajos sugieren que esta tasa alcanza el 39,9-52,7% a los 5 años de seguimiento^{3,6-8,11}. De los 758 pacientes incluidos en el presente estudio, 400 (52,8%) desarrollaron > 1 CBC tras 10 años de seguimiento. La literatura habitualmente hace referencia a CBCm cuando un paciente presenta > 1 CBC²². Por el contrario, en el presente estudio se define como CBCm a aquel paciente que desarrolla un número de CBC superior a P75; por lo tanto, >

Tabla 2 Análisis univariante de las posibles variables predictoras para desarrollar carcinoma basocelular múltiple (más de 3 carcinomas basocelulares)

Variable	Análisis univariante			p
	No	Sí	Total	
Edad 50-80 años ^c , N (%)	Sí	381 (72,4)	145 (27,6)	526 (100) < 0,001 ^a
	No	202 (87,1)	30 (12,9)	232 (100)
Varón ^b , N (%)	Sí	274 (70,6%)	114 (29,4)	388 (100) < 0,001 ^a
	No	309 (83,5)	61 (16,5)	370 (100)
Riesgo ^e , N (%)	Bajo	383 (82,4)	82 (17,6)	465 (100) 0,077 ^a
	Alto	139 (76,0)	44 (24,0)	183 (100)
Cluster ^d , N (%)	Sí	36 (42,4)	49 (57,6)	85 (100) < 0,001 ^a
	No	547 (76,9)	175 (23,1)	758 (100)

^a Test chi al cuadrado.^b Genero varón al nacimiento.^c Edad al diagnóstico del primer carcinoma basocelular.^d Diagnóstico de más de un carcinoma basocelular simultáneo en la primera visita.^e Patrón de riesgo según la OMS.**Tabla 3** Análisis multivariante de las variables predictoras seleccionadas para desarrollar carcinoma basocelular múltiple (más de 3 carcinomas basocelulares)

	Análisis multivariante			p	
	Regresión logística				
	OR	IC del 95%			
		Inferior	Superior		
Varón ^a	3,1	2,0	4,8	< 0,001	
Edad 50-80 años ^b	2,1	1,3	3,5	0,004	
Cluster ^c	5,6	3,2	9,7	< 0,001	
Riesgo ^d	1,4	,9	2,2	0,110	
Regresión de Cox					
	HR	IC del 95%		p	
		Inferior	Superior		
Varón ^a	2,0	1,4	2,7	< 0,001	
Edad 50-80 años ^b	2,0	1,3	3,0	0,002	
Cluster ^c	4,8	3,4	6,7	< ,001	
Riesgo ^d	0,9	0,7	1,3	0,626	

HR: hazard ratio; IC del 95%: intervalo de confianza del 95%; OR: odds ratio.

^a Genero varón al nacimiento.^b Edad al diagnóstico del primer carcinoma basocelular.^c Diagnóstico de más de un carcinoma basocelular simultáneo en la primera visita.^d Patrón de riesgo según la OMS.

3 CBC. Hemos considerado que P75 constituye un criterio práctico ya que separa a un 25% de pacientes que probablemente reúne características peculiares, susceptibles de estudios futuros, y que podría beneficiarse de protocolos de intervención optimizados.

La edad avanzada se relaciona con un mayor riesgo de CBC adicionales^{6,11,18,22} con un incremento del riesgo hasta del 80% en los pacientes diagnosticados entre los 65-79 años¹⁸. En el presente estudio, el 27,6% de los pacientes

entre 50-80 años desarrolló CBCm; solo lo hizo el 12,9% de los pacientes de otras edades ($p < ,001$). El análisis multivariante evidenció que el ser diagnosticado del primer CBC en este rango de edad constituye un factor independiente para CBCm (OR = 2,1) (tabla 3). Más allá de los 80 años la incidencia de nuevos CBC en nuestros pacientes disminuyó (fig. 2). Este dato concuerda con el publicado por Verkouteren et al.¹⁰ que sugieren que el riesgo aumenta con la edad, pero disminuye a partir de los 68 años. Este hallazgo podría

Tabla 4 Análisis univariante del intervalo hasta desarrollar carcinoma basocelular múltiple (más de 3 carcinomas basocelulares)

		Mediana (meses)	IC del 95%		p ^e
			Inferior	Superior	
Varón ^a	Sí	141,0	107,31	174,7	<0,001
	No	220,0	173,8	204,6	
Edad 50-80 años ^b	Sí	175,0	139,0	211,0	0,002
	No	NA	NA	NA	
Cluster ^c	Sí	71,0	50,4	91,5	<0,001
	No	200,0	174,5	225,5	
Riesgo ^d	Alto	200,0	175,4	224,6	0,79
	Bajo	167,00	136,6	198,4	

IC del 95%: intervalo de confianza del 95%; NA: no alcanza la mediana.

^a Genero varón al nacimiento.^b Edad al diagnóstico del primer carcinoma basocelular; NA: no alcanza la mediana.^c Diagnóstico de más de un carcinoma basocelular simultáneo en la primera visita.^d Patrón de riesgo según la OMS.^e Test log-rank.**Tabla 5** Porcentaje de pacientes que desarrolla carcinoma basocelular múltiple (más de 3 carcinomas basocelulares)

Seg. (años)	Global	Riesgo ^{a e}		Género al nacimiento ^f		Cluster ^{b,g}		Edad ^d (años) ^h	
		Bajo	Alto	Mujer	Varón	Neg ^c	Pos ^b	50-80	Otra
1	2	2	2	1	3	1	4	3	1
2	5	5	6	4	7	2	16	6	4
3	8	8	7	4	10	4	35	9	6
4	10	10	12	7	14	7	40	11	9
5	13	12	14	8	18	9	43	14	10
6	15	14	17	9	20	10	51	16	10
7	18	17	21	12	24	13	55	21	11
8	21	20	25	15	27	17	57	24	13
9	23	21	27	16	30	18	57	25	16
10	27	27	27	22	32	22	65	29	21
11	59	66	48	48	68	55	95	64	38

Seg: seguimiento.

^a Patrón de riesgo según la OMS.^b Cluster Pos: diagnóstico simultáneo de más de un carcinoma basocelular en la primera consulta del paciente.^c Cluster Neg: diagnóstico de un único carcinoma basocelular en la primera consulta del paciente.^d Edad al diagnóstico del primer carcinoma basocelular.^e Test de Wilcoxon; p = 0,289.^f Test de Wilcoxon; p < 0,001.^g Test de Wilcoxon; p < 0,001.^h Test de Wilcoxon; p = 0,007.

vincularse con la dificultad de realizar el seguimiento de los pacientes¹⁰ (fig. 1). Hasta donde sabemos, un solo trabajo especifica el riesgo para el desarrollo de más de 3 CBC en función de la edad. En él los pacientes diagnosticados de su primer CBC a partir de los 60 años presentan un riesgo 4,2 superior de desarrollar > 3 CBC que aquellos diagnosticados antes de los 40 años¹⁷. Estos hallazgos coinciden muy estrechamente con los observados en la presente y otras series^{4,6}.

La mayor parte de los trabajos asocia el sexo masculino con un mayor riesgo de desarrollar >1 CBC^{6,11,17-19,22}. Se estima que el incremento del riesgo es del 30% (HR = 1,3; IC del 95%: 1,1-1,5)¹². De nuestros pacientes con CBCm, el

65% fueron varones (p < ,001). Esta cifra se asemeja el 60% publicado para pacientes con 3 o más CBC¹³. Nuestro análisis evidenció que el ser varón multiplica aproximadamente por 3 el riesgo de desarrollar CBCm, siendo un factor predictivo independiente. En el único estudio que conocemos donde el sexo se estudia para el grupo de pacientes > 3 CBC, el OR fue 1,8 (IC del 95%: 1,1-3,2)¹⁷. En la mayoría de los trabajos no se ajustó por el subtipo histológico y la localización. Sin dichos ajustes el riesgo de los varones se multiplica por 1,3 (IC del 95%, 1,1-1,5)¹⁸. Si se ajusta por dichas variables, no se identifica asociación entre el sexo y la tendencia a desarrollar > 1 CBC¹⁰. Pero el sexo masculino aumenta su preponderancia en los subgrupos con mayor número de CBC^{11,22}, presentando

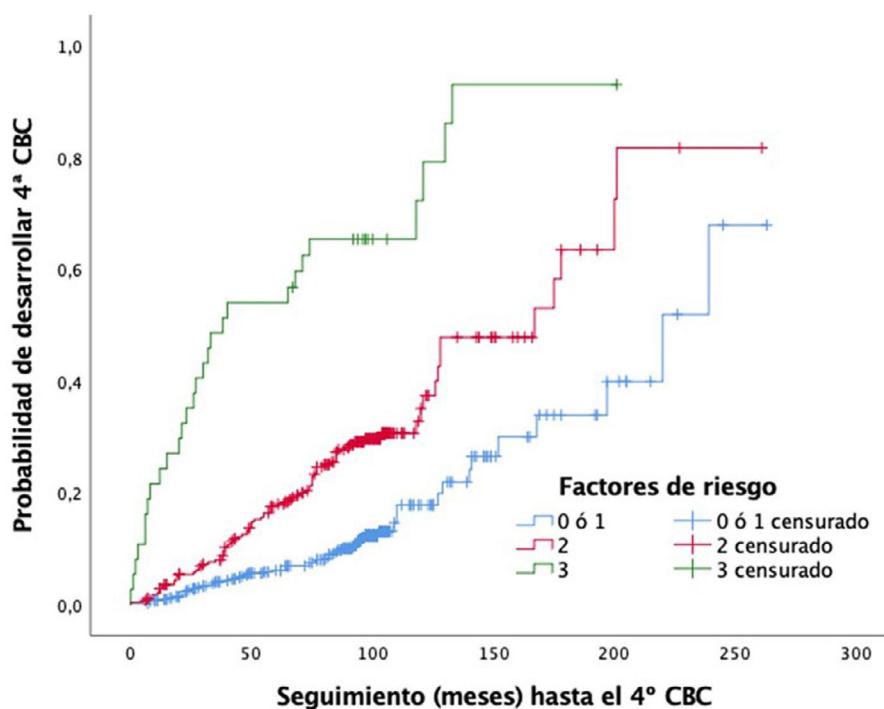


Figura 3 Probabilidad de desarrollar carcinoma basocelular múltiple (más de 3 carcinomas basocelulares [CBCm]) en función del número de factores predictores significativos e independientes que muestra el paciente al diagnóstico del primer carcinoma basocelular: 1) sexo varón, 2) diagnóstico simultáneo de más de un carcinoma basocelular en la primera consulta del paciente, y 3) edad al diagnóstico del primer carcinoma basocelular entre los 50 y los 80 años.

Tabla 6 Porcentaje de pacientes que desarrolla carcinoma basocelular múltiple en función del número de factores de riesgo

Seguimiento (años)	Riesgobajo ^a	Riesgomoderado ^b	Riesgoalto ^c
1	1	2	22
2	2	5	35
3	4	8	41
4	5	13	54
5	6	18	54
6	7	20	62
7	9	26	65
8	12	29	65
9	13	31	65
10	18	33	72
11	45	69	99,96

^a Uno o ningún factor de riesgo.

^b Dos factores de riesgo.

^c Tres factores de riesgo. Factores de riesgo: género varón al nacimiento, diagnóstico simultáneo de más de un carcinoma basocelular en la primera consulta del paciente y edad al diagnóstico del primer carcinoma basocelular entre los 60 y los 80 años. Test de Wilcoxon; p < 0,001.

un OR = 1,8 (IC del 95%, 1,1-3,2) para desarrollar 2-3 CBC y un OR = 2,8, IC del 95%, 1,5-5,3) para desarrollar > 3 CBC¹⁷. Esta última cifra coincide con la observada en nuestros pacientes varones que mostraron un OR = 3,0 (IC del 95%, 1,9-4,8) de desarrollar CBCm.

El subtipo del primer CBC diagnosticado se ha relacionado con el desarrollo de CBC sucesivos^{10,13,14}, fundamentalmente el patrón superficial y en especial la combinación patrón superficial y localización en el tronco¹⁴. Para ella se ha comunicado un riesgo de desarrollar > 1 CBC 3,32 mayor

con respecto a otras combinaciones. En el presente trabajo, agrupamos los patrones histológicos del CBC en función de su riesgo según la clasificación de la OMS²¹. Coinciendo con estudios previos⁹, la menor parte de los pacientes (28,2%) presentó el patrón de alto riesgo²¹ en el primer CBC. Pero no detectamos diferencias significativas para los pacientes con CBCm (tabla 2).

No es infrecuente que, en el momento del diagnóstico del primer CBC, el paciente presente más de uno de estos tumores (*cluster*⁺). En nuestra serie un 11,2% de los pacien-

tes fueron *cluster⁺*, cifras muy similares a las descritas que oscilan habitualmente entre el 12¹⁰ y el 13%²³. El *status cluster⁺* constituye un factor predictivo para el desarrollo de nuevos CCNM, aumentando el riesgo entre el 22 y el 43%²³, considerándose¹⁰ el factor predictivo con mayor peso (OR = 2,5) para desarrollar > 1 CBC. Nuestro análisis confirma dicho hallazgo, multiplicando por 5,6 la probabilidad de desarrollar CBCm (**tabla 3**).

El *status cluster⁺* es también la variable que diferencia de forma más acusada la tasa de desarrollo de CBCm (**tabla 5**). A los 5 años de seguimiento el 43% de los pacientes *cluster⁺* y el 8% de los pacientes *cluster⁻* lo desarrollan. La mediana del tiempo para desarrollar CBCm es significativamente inferior en los *cluster⁺* (71 meses) que en los *cluster⁻* (200 meses). El análisis multivariante muestra que el sexo (HR = 2,0), el diagnóstico del caso índice entre los 50 y los 80 años (HR = 2,0) y el *status cluster⁺* (HR = 4,8), son predictores independientes del intervalo de tiempo para el desarrollo CBCm (**tabla 3**). Existe una diferencia significativa en la mediana del intervalo hasta el CBCm entre aquellos pacientes con 0-1 de dichos factores (220 meses), 2 factores (167 meses) y 3 factores (38 meses) (**fig. 3**). Se ha propuesto una regla pronóstica¹⁰ que incluye entre sus 5 ítems las 4 variables analizadas en el presente estudio. En dicho trabajo, los pacientes que alcanzan la máxima puntuación muestran un riesgo de desarrollar un segundo CBC a los 5 años del 40%. Desgraciadamente, no aplica la regla en función del número de tumores por lo que no podemos establecer una comparación con nuestro trabajo. Pero en nuestra serie, a los 5 años de seguimiento el 54% de los pacientes que presentaron todos los factores predictivos independientes desarrolló CBCm (**tabla 6**).

El presente estudio se basó en la revisión de historias clínicas rutinarias por lo que es posible que una exploración dirigida hubiera identificado un mayor número de pacientes *cluster⁺*. Por otra parte, existen factores (fenotipos, exposición UV, inmunodepresión, etc.) que potencialmente pueden relacionarse con el número de CBC desarrollado que no han sido incluidos en este análisis.

La creciente incidencia del CCNM²⁴ representa una carga significativa para los sistemas de salud²⁵. Demanda un número elevado de consultas médicas y numerosos recursos quirúrgicos. El disponer de información que permita identificar a aquellos individuos propensos a desarrollar múltiples CBC, así como acerca de la cronología en la aparición de los mismos permitiría optimizar la asistencia a este grupo de pacientes y la utilización de los recursos disponibles.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Bartos V, Kullová M. Basal cell carcinoma multiplicity –A retrospective analysis of 899 biopsy-proven patients from a single institute. *Klin Onkol.* 2017;30:197–201.
2. Tejera-Vaquerizo A, Descalzo-Gallego MA, Otero-Rivas MM, Posada-García C, Rodríguez-Pazos L, Pastushenko I, et al. Skin cancer incidence and mortality in Spain: A systematic review and meta-analysis. *Actas Dermosifiliogr.* 2016;107:318–28.
3. Marzuka AG, Book SE. Basal cell carcinoma: Pathogenesis, epidemiology, clinical features, diagnosis, histopathology, and management. *Yale J Biol Med.* 2015;88:167–79.
4. Verkouteren JAC, Ramdas KHR, Wakkee M, Nijsten T. Epidemiology of basal cell carcinoma: Scholarly review. *Br J Dermatol.* 2017;177:359–72.
5. Flohil SC, van der Leest RJ, Arends LR, de Vries E, Nijsten T. Risk of subsequent cutaneous malignancy in patients with prior keratinocyte carcinoma: A systematic review and meta-analysis. *Eur J Cancer.* 2013;49:2365–75.
6. Karagas MR, Stukel TA, Greenberg ER, Baron JA, Mott LA, Stern RS, Skin Cancer Prevention Study Group. Risk of subsequent basal cell carcinoma and squamous cell carcinoma of the skin among patients with prior skin cancer. *JAMA.* 1992;267:3305–10.
7. Marghoob A, Kopf AW, Bart RS, Sanfilippo L, Silverman MK, Lee P, et al. Risk of another basal cell carcinoma developing after treatment of a basal cell carcinoma. *J Am Acad Dermatol.* 1993;28:22–8.
8. Marcil I, Stern RS. Risk of developing a subsequent nonmelanoma skin cancer in patients with a history of nonmelanoma skin cancer: A critical review of the literature and meta-analysis. *Arch Dermatol.* 2000;136:1524–30.
9. Cameron MC, Lee E, Hibler BP, Barker CA, Mori S, Cordova M, et al. Basal cell carcinoma: Epidemiology; pathophysiology; clinical and histological subtypes; and disease associations. *J Am Acad Dermatol.* 2019;80:303–17.
10. Verkouteren JAC, Smedinga H, Steyerberg EW, Hofman A, Nijsten T. Predicting the risk of a second basal cell carcinoma. *J Invest Dermatol.* 2015;135:2649–56.
11. Kappelin J, Ahnlidé I, Ingvar Å, Nielsen K. The burden of multiple basal cell carcinomas: A population-wide study. *Acta Derm Venereol.* 2024;104, adv4012.
12. Domínguez-Cruz JJ, Nieto-García A, Rios JJ, Moreno-Ramirez D. Second nonmelanoma skin cancer in Spain: Frequency and chronology. *Br J Dermatol.* 2014;170:716–9.
13. Kiiski V, de Vries E, Flohil SC, Bijl MJ, Hofman A, Stricker BH, et al. Risk factors for single and multiple basal cell carcinomas. *Arch Dermatol.* 2010;146:848–55.
14. Lovatt TJ, Lear JT, Bastrilles J, Wong C, Griffiths CE, Samarasinghe V, et al. Associations between ultraviolet radiation, basal cell carcinoma site and histology, host characteristics, and rate of development of further tumors. *J Am Acad Dermatol.* 2005;52 3 Pt 1:468–73.
15. Lear JT, Tan BB, Smith AG, Bowers W, Jones PW, Heagerty AH, et al. Risk factors for basal cell carcinoma in the UK: Case-control study in 806 patients. *J R Soc Med.* 1997;90:371–4.
16. Ramachandran S, Fryer AA, Smith A, Lear J, Bowers B, Jones PW, et al. Cutaneous basal cell carcinomas: Distinct host factors are associated with the development of tumors on the trunk and on the head and neck. *Cancer.* 2001;92:354–8.
17. Richmond-Sinclair NM, Pandeya N, Williams GM, Neale RE, van der Pols JC, Green AC. Clinical signs of photodamage are associated with basal cell carcinoma multiplicity and site: A 16-year longitudinal study. *Int J Cancer.* 2010;127:2622–9.
18. Flohil SC, Koljenović S, de Haas ER, Overbeek LI, de Vries E, Nijsten T. Cumulative risks and rates of subsequent basal cell carcinomas in the Netherlands. *Br J Dermatol.* 2011;165:874–81.
19. Souza CF, Thomé EP, Menegotto PF, Schmitt JV, Shibue JR, Tarlé RG. Topography of basal cell carcinoma and their correlations with gender, age and histologic pattern: A retrospective study of 1042 lesions. *An Bras Dermatol.* 2011;86:272–7.
20. Ciążyska M, Pabianek M, Stawińska M, Reich A, Lewandowski B, Szczepaniak K, et al. Risk factors and clinicopathological features for developing a subsequent primary cutaneous squamous and basal cell carcinomas. *Cancers (Basel).* 2022;14:3069–80.

21. Messina JEEJ, Kossard S, McKenzie C, Patel RM, Patterson JW, Scolyer RA. Basal cell carcinoma. En: Elder DEMD, Scolyer RA, Willemze R, editores. WHO Classification of skin tumors. World Health Organization Classification of Tumours. 4th ed. Lyon: International Agency for Research on Cancer (IARC); 2018. p. 26–34.
22. Sgouros D, Rigopoulos D, Panayiotides I, Apalla Z, Arvanitis DK, Theofili M, et al. Novel insights for patients with multiple basal cell carcinomas and tumors at high-risk for recurrence: Risk factors clinical morphology, and dermatoscopy. *Cancers (Basel)*. 2021;13:3208–19.
23. Graells J. The risk and risk factors of a second non-melanoma skin cancer: A study in a Mediterranean population. *J Eur Acad Dermatol Venereol*. 2004;18:142–7.
24. Lomas A, Leonardi-Bee J, Bath-Hextall F. A systematic review of worldwide incidence of nonmelanoma skin cancer. *Br J Dermatol*. 2012;166:1069–80.
25. Bentzen J, Kjellberg J, Thørgaard C, Engholm G, Phillip A, Storm HH. Costs of illness for melanoma and nonmelanoma skin cancer in Denmark. *Eur J Cancer Prev*. 2013;22:569–76.