



ACADEMIA ESPAÑOLA
DE DERMATOLOGÍA
Y VENEREOLOGÍA

ACTAS Dermo-Sifiliográficas

Full English text available at
www.actasdermo.org



DOCUMENTO DE CONSENSO

Documento de expertos de la AEDV para el manejo de la sífilis



L. Fuertes de Vega^{a,b,*}, J.M. de la Torre García^{b,c},
J.M. Suarez Farfante^{b,d} y M.C. Ceballos Rodríguez^{a,b}

^a Servicio de Dermatología, Fundación Jiménez Díaz, Madrid, España

^b Grupo investigación en ITS y VIH de la AEDV

^c Centro Diagnóstico y Prevención Enfermedades de Transmisión Sexual, Servicio Dermatología, Hospital Universitario Virgen Macarena, Sevilla, España

^d Antigua Unidad ITS Campo Gibraltar, Algeciras, Cádiz, España

Recibido el 24 de diciembre de 2023; aceptado el 16 de marzo de 2024

Disponible en Internet el 23 de abril de 2024

PALABRAS CLAVE

Chancro;
Sífilis primaria;
Sífilis secundaria;
Sífilis terciaria;
Sífilis precoz;
Sífilis tardía;
Sífilis latente;
Neurosífilis;
Diagnóstico sífilis;
Tratamiento sífilis;
Epidemiología sífilis;
Treponema pallidum;
Sífilis congénita;
ITS

Resumen La sífilis, la «gran simuladora» de los venereólogos clásicos, está resurgiendo en países occidentales a pesar de existir tratamiento adecuado; diversos factores contribuyen, entre ellos cambios de comportamientos sexuales, no siendo objeto de este trabajo describirlos.

En 2021 en España se notificaron 6.613 nuevos casos que representan una incidencia de $13,9 \times 100.000$ habitantes, 90,5% varones. Las tasas han aumentado progresivamente desde el año 2000.

La presentación clínica es heterogénea. Aunque el chancro, la roséola sifilítica y los clavos sifilíticos son lesiones típicas; destacamos otras formas, como las lesiones primarias no ulcerativas como la balanitis de Follmann, los chancros, en cavidad oral, las lesiones secundarias linguales parcheadas o el enanema en paladar y úvula, entre muchas otras.

Respecto al diagnóstico, las técnicas moleculares PCR están desplazando al campo oscuro en lesiones ulcerativas y en el análisis serológico se emplean pruebas automatizadas treponémicas (EIA, CLIA) que se combinan con pruebas clásicas (como RPR y TPHA) para la confirmación y el seguimiento. La interpretación de estos test debe valorarse en el contexto epidemiológico y clínico del paciente. Se debe solicitar serología de VIH y cribado de infección de transmisión sexual a toda persona con sífilis.

Es importante realizar un seguimiento de los pacientes tratados para garantizar la curación y detectar reinfecciones. Se aconseja valorar la respuesta serológica al tratamiento con la misma prueba no treponémica (RPR/VDRL) cuantificada. El seguimiento de los controles se realiza a los 3, 6 y 12 meses extendiendo a 24 en las personas viviendo con VIH (PVV).

Los contactos sexuales deben ser evaluados y tratados según proceda.

Se recomienda el cribado en embarazadas en el primer trimestre de gestación. Toda mujer con aborto de más de 20 semanas debe ser testada de sífilis.

El tratamiento de primera elección en todas sus formas, incluso embarazadas y PVV, sigue siendo la penicilina. Los macrólidos no se recomiendan dada la potencial resistencia.

© 2024 AEDV. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: laurafdv81@gmail.com (L. Fuertes de Vega).

KEYWORDS

Chancro;
 Primary syphilis;
 Secondary syphilis;
 Tertiary syphilis;
 Early syphilis;
 Late syphilis;
 Latent syphilis;
 Neurosyphilis;
 Syphilis diagnosis;
 Syphilis drug therapy;
 Syphilis epidemiology;
Treponema pallidum;
 Congenital syphilis;
 STI

AEDV Expert Consensus for the Management of Syphilis

Abstract Syphilis—the “great simulator” for classical venereologists—is re-emerging in Western countries despite adequate treatment; several contributing factors have been identified, including changes in sexual behaviour, which won't be the topic of this article though.

In 2021, a total of 6613 new cases of syphilis were reported in Spain, representing an incidence of $13.9 \times 100\,000$ inhabitants (90.5%, men). Rates have increased progressively since 2000.

The clinical presentation of syphilis is heterogeneous. Although chancroid, syphilitic roseola and syphilitic nails are typical lesions, other forms of the disease can be present such as non-ulcerative primary lesions like Follmann balanitis, chancres in the oral cavity, patchy secondary lingual lesions, or enanthema on the palate and uvula, among many others.

Regarding diagnosis, molecular assays such as PCR have been replacing dark-field microscopy in ulcerative lesions while automated treponemal tests (EIA, CLIA) are being used in serological tests, along with classical tests (such as RPR and HAART) for confirmation and follow-up purposes. The interpretation of these tests should be assessed in the epidemiological and clinical context of the patient. HIV serology and STI screening should be requested for anyone with syphilis.

Follow-up of patients under treatment is important to ensure healing and detect reinfection. Serological response to treatment should be assessed with the same non-treponemal test (RPR/VDRL); 3-, 6-, 12-, and 24-month follow-up is a common practice in people living with HIV (PLHIV).

Sexual contacts should be assessed and treated as appropriate.

Screening is advised for pregnant women within the first trimester of pregnancy. Pregnant women with an abortion after week 20 should all be tested for syphilis.

The treatment of choice for all forms of syphilis, including pregnant women and PLHIV, is penicillin. Macrolides are ill-advised because of potential resistance.

© 2024 AEDV. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

La sífilis es una infección de transmisión sexual (ITS) considerada enfermedad de declaración obligatoria (EDO) en todas las comunidades autónomas de España¹. Es conocida como la gran simuladora» porque las lesiones que produce pueden confundirse con las de múltiples enfermedades.

Epidemiología

La prevalencia de la sífilis es alta en países con ingresos bajos y medios, aunque su incidencia en los países de renta alta está aumentando en los últimos 25 años principalmente en hombres que tienen sexo con hombres (HSH). Existe un aumento de incidencia asociado a la infección por VIH, al sexo no protegido y en algunos países a la reciente implementación de la profilaxis preexposición al VIH (PreP)².

En 2021 en España se notificaron 6.613 nuevos casos de sífilis (incidencia de 13,97/100.000 habitantes). En el periodo de 1995-2021 las tasas más bajas fueron en el año 2000 y desde entonces han aumentado progresivamente hasta alcanzar un máximo histórico en 2021. De los casos notificados, el 90,5% fueron en varones (86,6% en HSH). La mediana de edad fue de 36 años, sin diferencias por sexo, siendo el grupo de edad con tasas más altas el de 25-34 años (41,62/100.000). Solo el 33,9% aportaba datos sobre coinfección con VIH y de ellos el 9,21% eran personas viviendo con VIH (PVV).

Etiología y transmisión

Está causada por *Treponema pallidum* subsp. *pallidum*, una bacteria gramnegativa (se llama *pallidum* por su escasa avidez por la tinción de gram) del orden de las espiroquetas, de $6-20 \times 0,1-0,18$ nm (lo que impide su visualización con microscopía óptica convencional), no cultivable, que se desplaza con un movimiento característico en sacacorchos gracias a sus endoflagelos³. Es un parásito obligado y los seres humanos son su único reservorio.

Se transmite por contacto directo con una lesión infecciosa en piel o mucosas afectadas (principalmente por vía sexual), por vía sanguínea y por vía transplacentaria³. Cuando es por contacto directo, la bacteria penetra a través de pequeñas erosiones llegando a dermis y tejido celular subcutáneo, donde se multiplica evadiendo la respuesta inmunitaria innata y se disemina por vía linfática y hematógena, alcanzando el resto de los tejidos.

La presencia de lesiones cutáneo-mucosas de sífilis favorece la transmisión del VIH².

Clínica**Sífilis precoz****Sífilis primaria**

También llamada chancro, aparece en la zona de inoculación tras un periodo de incubación de 10-90 días⁴. Aunque



Figura 1 Úlcera consistencia firme, chancro sifilítico.



Figura 2 Lesiones erosivas dolorosas en balanitis de Follmann.



Figura 3 Exantema maculopapuloso en tronco con descamación fina llamada roséola sifilítica.

clásicamente se ha descrito como una úlcera superficial, generalmente única, indolora e indurada, de coloración rojiza y de unos 0,5 a 3 cm de diámetro (fig. 1)^{4,5}; en un estudio se observó que en ocasiones pueden ser dolorosas (49,2%) o múltiples⁶. Asocia con frecuencia una adenopatía loco-regional⁷ y sin tratamiento se resuelve en unas 3-6 semanas sin dejar cicatriz⁸.

Se localiza generalmente en la región anogenital, aunque puede aparecer en cualquier zona expuesta incluidos boca, dedos, pezones, ect.⁹.

La balanitis sifilítica de Follmann es una forma de presentación menos frecuente, posiblemente infradiagnosticada (fig. 2), que cursa como una balanitis erosiva y dolorosa^{6,10}.

Sífilis secundaria

La diseminación hematógena y linfática de las espiroquetas se produce de 3 a 12 semanas tras la resolución del chancro (aunque ambos estadios pueden solaparse) y da lugar a un amplísimo abanico de manifestaciones clínicas.

Las mucocutáneas son las más frecuentes (hasta en el 97% de pacientes)⁴ y suelen acompañarse de síntomas y signos sistémicos como linfadenopatías generalizadas, mal-estar general, odinofagia, mialgias, cefalea y febrícula⁴.

Denominamos sífilides¹¹ a todas aquellas manifestaciones mucocutáneas de la sífilis precoz distintas al chancro, pueden ser localizadas o generalizadas y generalmente son poco sintomáticas.

La presentación más frecuente es en forma de exantema maculopapuloso difuso en el tronco y las extremidades con descamación fina que se denomina «roséola» (fig. 3).

Se han descrito numerosas formas atípicas de presentación cutánea: nodular, pustulosa, liquenoide, psoriasiforme, anular, folicular, ulceronodular (también llamada sífilis maligna, etc.)^{12,13}. La sífilis maligna es una forma de presentación rara y agresiva que consiste en úlceras y nódulos necróticos. Está relacionada con infección por VIH, recuento bajo de CD4, malnutrición, HSH, sífilis previa, diabetes mellitus y abuso de alcohol¹⁴.

Pueden aparecer sífilides en palmas y plantas hasta en un 40-80%⁴ de los casos, generalmente en forma de máculas eritematoparduzcas con o sin un leve collarite descamativo, denominados clavos (fig. 4).

Son habituales las lesiones en la región anogenital en forma de parches o lesiones geográficas (fig. 5). En zonas con tendencia a la maceración pueden aparecer lesiones exofíticas, húmedas y friables, los llamados condilomas planos (fig. 6)⁴. Pueden confundirse con condilomas acuminados y con lesiones tumorales⁷ y son muy contagiosos.

La afectación de la mucosa oral sucede hasta en el 30-40%¹⁵ de los pacientes, estas lesiones resultan también altamente infecciosas. Son frecuentes pequeños parches redondeados en dorso de lengua, placas depapiladas de mayor tamaño y erosiones en lengua o labios (fig. 7)¹⁵. Otras formas de presentación oral incluyen «rágades», enantema y placas de aspecto blanquecino en paladar, úvula y amígdalas (fig. 8)¹⁶.

La alopecia es una manifestación menos frecuente y se caracteriza por tener generalmente un aspecto apollado (fig. 9)¹⁵.

Sin tratamiento la sífilis secundaria suele autorresolverse en unas 4-12 semanas sin dejar cicatriz.



Figura 4 Pápulas plantares con collarete descamativo conocidos como clavos de sífilis secundaria.

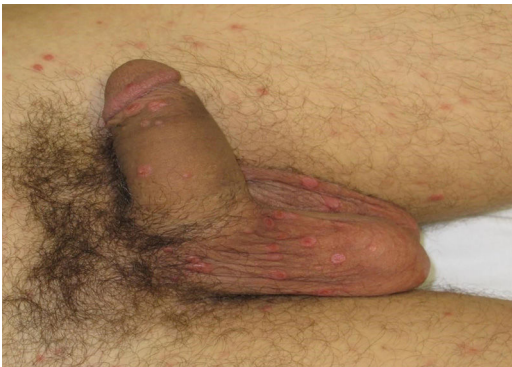


Figura 5 Lesiones en la región anogenital en forma de parches de sífilis secundaria.



Figura 6 Lesiones exofíticas, húmedas y friables llamados condilomas planos.



Figura 7 Pequeños parches redondeados en dorso de lengua junto con placas depapiladas de mayor tamaño típicos de la sífilis secundaria.

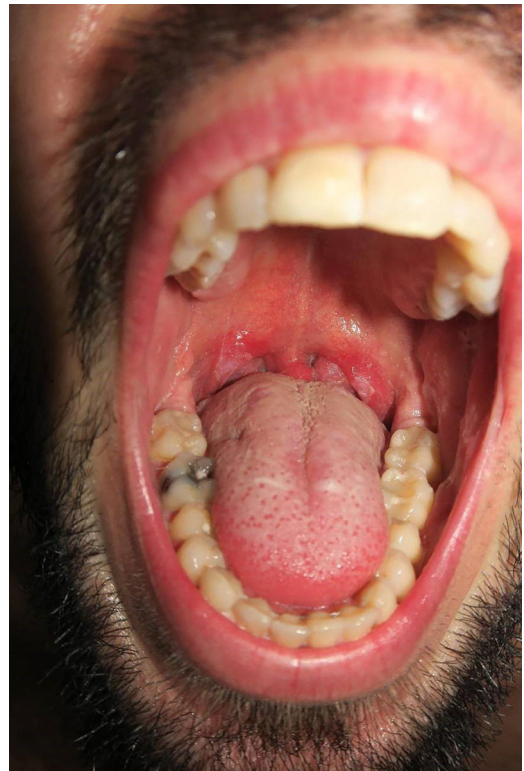


Figura 8 Placas aspecto blanquecino en úvula y amígdalas que aparecen en ocasiones como presentación de sífilis secundaria.

Sífilis latente precoz o sífilis precoz no primaria no secundaria

El término sífilis latente precoz es un término descriptivo que abarca a pacientes sin signos ni síntomas de sífilis primaria o secundaria, pero con pruebas serológicas positivas y evidencia de que la infección se adquirió en los últimos 12 meses^{5,17,18}.



Figura 9 Placas alopecicas de aspecto apollado como forma de presentación de sífilis secundaria.

Sífilis latente tardía (o de duración desconocida)

La sífilis latente tardía se refiere a infecciones que carecen de signos o síntomas de sífilis y que no presentan indicios de contagio en los últimos 12 meses, solo la evidencia serológica de infección (o reinfección)¹⁸.

Estos pacientes deben someterse a un examen minucioso para evaluar la posible presencia de lesiones (sífilis primaria o secundaria).

Un pequeño porcentaje de los pacientes con sífilis no tratada desarrollarán manifestaciones clínicas años después de la infección⁴. La sífilis cardiovascular y la sífilis gomosa son excepcionales actualmente, mientras que la neurosífilis resulta más prevalente¹⁹.

Neurosífilis, sífilis ocular y sífilis ótica

La neurosífilis, la otosífilis y la sífilis ocular pueden ocurrir durante cualquier etapa de la infección y en sí mismas no constituyen etapas de la sífilis. La neurosífilis puede ser asintomática (evidencia de infección del sistema nervioso central sin manifestaciones clínicas). La progresión a neurosífilis sintomática es extraordinariamente rara²⁰, por lo que la punción lumbar (PL) no se recomienda en la gran mayoría de los pacientes asintomáticos⁵.

Los síntomas más comunes de neurosífilis precoz son signos meníngeos leves como dolor de cabeza y náuseas. Puede producir parálisis de nervios craneales o afectación meníngea.

La neurosífilis tardía sintomática es mucho menos frecuente⁴, causa paresia general (demencia paralítica) y tabes dorsalis.

Las manifestaciones oftalmológicas de la sífilis son muy variadas: ojo rojo, visión borrosa, pérdida de visión, etc. Aparecen con frecuencia durante el estadio secundario y afectan a cualquier segmento del globo ocular²¹. El diagnóstico más frecuente es el de uveítis²¹.

La sífilis ótica es una rara enfermedad del oído interno que se presenta como hipoacusia uni o bilateral, tinnitus o alteraciones vestibulares y cuya evolución puede revertirse si se trata precozmente²².

Sífilis congénita

La infección por *Treponema pallidum* puede producirse en el feto de cualquier madre infectada y no tratada. Es más probable durante el primer año de adquisición de la enfermedad (85-90% de casos)²³, en pacientes inmunodeprimidas y después de las 16-20 semanas de embarazo²³. Es posible también la infección durante el parto.

Sin tratamiento, la muerte del feto/neonato acontece en el 40% de los casos y del 60% restante dos terceras partes nacerán asintomáticos²³.

Síntomas sífilis congénita

- Precoces (< 2 años): sífilides cutáneo-mucosas, pénfigo palmo-plantar, rinitis, ictericia, adenopatías, meningitis, síndrome nefrótico, anemia hemolítica, prematuridad, lesiones óseas, etc.^{23,24}.
- Tardíos (> 2 años): sordera, queratitis intersticial, anomalías dentarias, lesiones óseas, afectación neurológica o gomosa, etc.²³.

Diagnóstico de laboratorio

Técnicas diagnóstico directo

Campo oscuro

Treponema pallidum no es cultivable en medios de laboratorio por lo que el diagnóstico directo está sustentado por la detección del mismo en lesiones ulceradas o exudativas mediante microscopía de campo oscuro que identifica su morfología y motilidad^{25,26}. Este método puede ser de utilidad en úlceras genitales con cribado serológicos negativos en centros con volumen importante de muestras y microscopista con experiencia²⁷, aunque un resultado negativo no excluye la enfermedad.

Reacción en cadena de la polimerasa (PCR)

Es la técnica más utilizada actualmente en el diagnóstico directo. Resulta de elección en lesiones ulceradas o erosivas orales, anales y otras lesiones exudativas donde existen treponemas comensales. Resulta útil también en humor vítreo, placenta y tejidos exudativos del recién nacido; tiene, sin embargo, baja sensibilidad en el líquido cefalorraquídeo (LCR)²⁸. Su rentabilidad varía según tipo de muestra y etapa de la infección, siendo alta en lesiones primarias ulceradas y menor en lesiones secundarias²⁹.

Existen comercializadas plataformas múltiples que detectan distintos agentes productores de ITS ulcerativas.

Las técnicas de inmunofluorescencia directa, de hibridación *in situ* o las tinciones argénticas están actualmente en desuso^{30,31}.

Técnicas serológicas

Pruebas no treponémicas (PnT)

El diagnóstico serológico es indirecto y presuntivo, no diferencia entre distintos treponemas patógenos (*T. pertenue*, *T. endemicum* y *T. carateum*)³².

Las pruebas no treponémicas o pruebas reagínicas utilizan antígenos compuestos por cardiolipina, lecitina y

colesterol y son fundamentalmente *Rapid Plasma Reagin* (RPR) y *Veneral Disease Research Laboratory* (VDRL). Ambas son técnicas manuales, sencillas, baratas y semicuantitativas que permiten valorar la actividad de la enfermedad y realizar un control postratamiento. Positivizan tras 10-15 días de la aparición del chancro en ausencia de tratamiento. Los títulos alcanzan un máximo entre uno y 2 años después de la infección y permanecen positivos bajos en la enfermedad tardía sin tratamiento²⁶. Debe obtenerse un suero cuantificado antes del tratamiento (o en las primeras horas posteriores) para tener un test basal y medir los cambios posteriores con la misma técnica (1, A). Las PnT se cuantifican de la siguiente manera: 1/1 (suero puro), 1/2, 1/4, 1/8, 1/16, 1/32, 1/64, etc.

Llamamos serorreversión al descenso $\times 4$ de los títulos (2 diluciones) entre 6 y 12 meses después de la infección temprana (p. ej., de 1/16 a 1/4) e indica un tratamiento adecuado³³. Ocasionalmente, algunos pacientes tratados correctamente según su estadio no logran disminuir los títulos de las PnT 4 veces (al menos 2 diluciones) en controles a 6-12 meses después, para sífilis temprana y 12-24 meses en tardías en ausencia de reinfecciones; esta falta de respuesta es lo que se denomina reacción *serofast* y está influida por factores como la fase de la enfermedad, su duración y el título inicial de PnT. Sus causas no están completamente esclarecidas³⁴⁻³⁶. Pensaremos en reinfecciones o recaídas (fracasos terapéuticos) cuando los títulos de las PnT sufran un incremento de 4 veces o 2 diluciones tras un tratamiento correcto.

Pueden producirse falsos positivos de las PnT en 0,2-0,8% de los casos y en menor porcentaje en las PT (ver los anexos 1 y 2, [anexo, Material suplementario](#))³⁷.

Pruebas treponémicas (PT)

Las pruebas treponémicas son cualitativas y más precoces que las PnT. Detectan anticuerpos específicos 2 a 4 semanas después de la exposición³². Se emplean como pruebas confirmatorias y carecen de utilidad para el control del tratamiento o actividad de la enfermedad ya que permanecen positivas en la mayoría de casos que recibieron tratamiento²⁶. Las más utilizadas son *T. pallidum* hemaglutinación (TPHA), *T. pallidum* microhemaglutinación (TP-MHA), prueba de absorción de anticuerpos fluorescentes (FTA-ABS), IgG o IgM inmunoblot, inmunoanálisis enzimático (EIA) e inmunoanálisis de quimioluminiscencia (CLIA).

Las pruebas EIA, CLIA, son automatizadas y permiten testar sueros de múltiples pacientes, lo que las convierte en una herramienta fundamental en el cribado.

Reacciones falsas positivas de PT son posibles, pero menos frecuentes que en las PnT (ver los [anexos 1 y 2](#))³⁷.

La mayoría de los laboratorios utiliza el denominado algoritmo reverso³⁸ como prueba de cribado, se realiza una EIA o CLIA automatizadas (ambas PT) que son las más eficientes; si resultan positivas puede deberse a enfermedad antigua y tratada o a un paciente no tratado con enfermedad activa. Al obtener una prueba inicial positiva esta debe confirmarse con otra PT, habitualmente TPHA (1, C); si el resultado es positivo se debe realizar una PnT cuantificada para conocer el título basal que determina la actividad y sirve de control postratamiento (1, A).

Siempre se debe considerar el contexto clínico y epidemiológico en la interpretación de los test de sífilis ([anexo 3](#))³⁹.

Neurosífilis

No se recomienda la evaluación del LCR en sífilis temprana en pacientes sin síntomas neurológicos, oculares o auditivos (1, A). Sí está indicada en aquellos que presentan sintomatología neurológica⁴⁰, independientemente de la etapa de la enfermedad (1, C), en sífilis con afectación ocular se debe valorar de forma individual³⁶.

El examen del LCR incluye proteínas totales, número de células mononucleares, pruebas treponémicas (FTA o TPHA) y no treponémicas, preferentemente VDRL.

Ninguna prueba por sí sola confirma neurosífilis. Una prueba positiva de VDRL en LCR se considera diagnóstico de neurosífilis en etapas tardías y ausencia de contaminación sanguínea, un resultado negativo no excluye el diagnóstico^{17,41}. La PCR en LCR tiene baja sensibilidad y especificidad para el diagnóstico de neurosífilis²⁸.

Es infrecuente el diagnóstico de neurosífilis en pacientes con PnT en sangre negativa. (datos ofrecidos en la presentación "Syphilis & neurosyphilis Update" en el Congreso IUSTI 2023 Malta, Dr. Nicolas Dupin, Professor of Dermato-Venerology at University Paris Cité, Cochin Hospital, APHP. Head of the National reference center of Syphilis, Past-president of the French Society of Dermatology).

Tratamiento

Sífilis primaria, secundaria o latente precoz^{5,17,18}

Primera línea

Penicilina G benzatina (BPG) 2,4 millones unidades internacionales (MUI) intramuscular (im) (1, B).

Si alergia a penicilina, tratamiento parenteral rechazado o trastornos de la coagulación: doxiciclina 100 mg oral cada 12 h durante 14 días (1, C).

Azitromicina no se recomienda dada la potencial resistencia de *Treponema pallidum*^{28,42-44}

Sífilis latente tardía o duración desconocida, afectación cardiovascular o gomosa^{5,17,18}

Primea línea

Penicilina G benzatina 2,4 MUI im, dosis semanal durante 3 semanas (1-C).

Si alergia a penicilina, tratamiento parenteral rechazado o trastornos hemorrágicos: doxiciclina 100 mg oral cada 12 h durante 4 semanas (2, D).

Neurosífilis, oftálmica y ótica^{5,17,18}

Primera línea

Penicilina G sódica (también llamada bencilpenicilina) 3-4 MUI IV cada 4 h durante 14 días (1, C) o 18-24 MUI al día en infusión IV continua 14 días.

Alternativas: ceftriaxona 2 g IV al día durante 10-14 días (1,C); penicilina procaína 2,4 MUI día IM más probenecid 500 mg cada 6 h durante 10-14 días (1, C).

Tabla 1 Recomendaciones terapéuticas tratamiento sífilis^a

| Estadio | Primera línea | Alternativas | Comentarios |
|---|---|--|---|
| Primaria Secundaria Latente precoz | Penicilina benzatina 2,4 MUI IM | Doxiciclina oral 100 mg/12 h, 2 semanas | Solicitar test VIH Controles serológicos RPR o VDRL 3, 6 12 meses |
| Latente tardía Sífilis de duración desconocida | Penicilina Benzatina 2,4 MUI IM una dosis semanal durante 3 semanas | Doxiciclina oral 100 mg/12 h, 4 semanas. | Solicitar test VIH Controles serológicos RPR o VDRL 3, 6 12, 24 meses |
| Terciaria Neurosífilis, ocular, ótica ^b | Penicilina G sódica 3-4 MUI IV cada 4 h durante 14 días o 18-24 millones en infusión continua 14 días ^b | Penicilina G procaína 2,4 MUI IM al día más probenecid 500 mg/6 h durante 10-14 días ^b Ceftriaxona 2 g IV durante 10-14 días | Solicitar test VIH Controles serológicos RPR o VDRL 3, 6 12, 24 meses Evaluación periódica del LCR |
| Embarazo | Penicilina benzatina 2,4 MUI IM una dosis semanal durante una a 3 semanas dependiendo del estadio | Alérgicos a penicilina desensibilización Alérgicas a penicilina desensibilización y posterior tratamiento con penicilina | Solicitar test VIH Controles serológicos RPR o VDRL Revisión por Obstetricia |

Las recomendaciones de este artículo pueden no ser apropiadas para su uso en todas las situaciones clínicas. Las decisiones de seguir estas recomendaciones deben basarse en el juicio profesional del médico y en la consideración de las circunstancias individuales del paciente y los recursos disponibles.

^a El tratamiento en VIH positivos debe administrarse igual que pacientes no infectados por VIH, con un seguimiento cuidadoso para garantizar una respuesta adecuada⁵.

^b Algunas guías^{17,44} proponen completar el tratamiento con penicilina benzatina 2,4 MUI IM una sola dosis semanal durante 3 semanas después del tratamiento IV.

Fuente: Janier et al.⁵, Kingston et al.¹⁷ y Workowski et al.¹⁸.

Alergia a la penicilina

Se recomienda desensibilización y posterior tratamiento con penicilina como primera línea (1, C). La duración de los regímenes recomendados y alternativos en neurosífilis es más corta que los tratamientos para la sífilis latente por lo que algunas publicaciones consideran dosis adicionales de penicilina benzatina 2,4 MUI IM semanal por 3 semanas después de finalizado el tratamiento IV, que proporcionan una duración terapéutica comparable a las formas latentes^{18,45}.

Resumen de la terapéutica en la [tabla 1](#).

Seguimiento

A toda persona con diagnóstico de sífilis se le recomienda evaluación clínica y serológica a los 3, 6 y 12 meses tras tratamiento¹⁸ (1, D). La respuesta serológica debería compararse con los títulos de la misma PnT (RPR/VDRL) extraída el día del tratamiento^{5,18} o lo más próximo a esta fecha. Se debe solicitar serología de VIH y cribado de otras ITS. Si el riesgo de reinfección es alto se recomiendan controles frecuentes con PnT (p. ej., cada 3 meses) (2, C)⁵.

Una PnT negativa después del tratamiento se considera la mejor confirmación de curación, aunque no en todos los casos se consigue.

Se debe valorar una reinfección o fracaso terapéutico si una persona mantiene signos o síntomas, si estos reaparecen, o si presentara un aumento de al menos 4 veces el título (2 o más diluciones) de la PnT persistiendo elevado más de 2 semanas^{5,18,46}.

El ascenso de PnT en personas sexualmente activas tratadas correctamente y sin síntomas neurológicos indicaría más probablemente una reinfección frente a un fracaso terapéutico, por lo que se recomienda repetir según estadificación (1, C), repetir serología de VIH¹⁸ y revalorar a los contactos⁵.

Si tras 6-12 meses del tratamiento no se produce un descenso $\times 4$ de las PnT («fracaso serológico»), algunos profesionales recomiendan un tratamiento adicional con una inyección semanal de penicilina G benzatina 2,4 MUI durante 3 semanas (salvo clínica neurológica o anomalías en el LCR), aunque no existen pruebas sólidas para esta recomendación (2, D)⁵.

Ante síntomas neurológicos es necesario estudiar el LCR independientemente de la fase de la enfermedad (1, C)⁴⁷.

A pesar de recibir terapéutica correcta y con un examen de LCR negativo los títulos serológicos pueden no descender. En estos casos no se recomienda retratamiento ni examen de LCR³⁴.

Hasta el 10-20% de las personas tratadas según las recomendaciones pueden no conseguir un descenso de títulos $\times 4$ al año^{48,49}. Existen numerosos factores relacionados con la respuesta serológica: estadificación (en fases tempranas es más probable el descenso de 4 veces el título), título inicial de la PnT (niveles $< 1/8$ responden peor que niveles más altos), edad (personas jóvenes logran más el descenso de 4 veces el título que las mayores)⁵⁰, reinfecciones de sífilis (títulos mayores con descenso más lento)^{18,51}. Algunos autores, si existe sospecha de fracaso terapéutico sin relaciones sexuales en los últimos 3-6 meses, ante posibilidad de

neurosífilis asintomática (baja evidencia) recomiendan estudio de LCR, repetir serología de VIH y tratamiento según hallazgos⁵.

En las formas latentes tardías los títulos de las PnT suelen ser negativos. En personas que no viven con VIH, tienen sífilis latente tardía tratada adecuadamente y títulos bajos pero estables de la PnT, no se precisaría seguimiento (2, D)⁵.

Se recomienda repetir el estudio del LCR de 6 semanas a 6 meses tras tratamiento de una neurosífilis para objetivar el descenso de proteínas y células blancas (2, D). Dicho estudio podría evitarse si las PnT negativizan (2, D)⁵².

Manejo en poblaciones especiales

Personas viviendo con VIH (PVV)

Las PVV deben ser tratadas con las mismas pautas que el resto de la población (1, B)^{5,17,18}. Se puede recomendar un seguimiento más estrecho si los niveles de CD4 son menores a 350/mm³ o si no reciben tratamiento antirretroviral (2, D).

Embarazo

A toda mujer se le ha de realizar serología de sífilis en las primeras visitas de seguimiento de embarazo (1, A). Un título no treponémico > 1/8 puede ser marcador de infección temprana activa. A las mujeres que vivan en comunidades con alta tasa de sífilis (tasas superiores a 7,73 casos/100.000 habitantes⁵³) o con alto riesgo de infección se les recomienda realizar además control serológico en el tercer trimestre del embarazo (28 semanas) y en el parto^{18,54}. Además, toda mujer con un aborto de más de 20 semanas debe ser testada de sífilis¹⁸. Ninguna madre ni neonato debería ser dado de alta sin haberse valorado el estado serológico de la misma al menos una vez durante el embarazo.

El riesgo de transmisión vertical depende de la estadificación de la sífilis durante el embarazo, siendo mayor en formas primarias y secundarias, y menor en las formas tardías y con bajos títulos. Mujeres embarazadas con títulos bajos y estables que fueron tratadas previamente no precisan nuevo tratamiento, salvo aumento de estos títulos (> 2 diluciones), ante la posibilidad de reinfección o fallo terapéutico.

El único tratamiento aceptado durante el embarazo es la penicilina, usando el régimen recomendado según estadificación. No obstante, algunas fuentes recomiendan una dosis adicional de 2,4 MUI de penicilina G benzatina a la semana del primer tratamiento (1, B) en mujeres embarazadas diagnosticadas en fases primaria, secundaria o latente precoz^{54,55}.

Los diagnósticos de sífilis durante la segunda mitad del embarazo requieren control ecográfico fetal. Si se encuentran alteraciones achacables a la infección (hepatomegalia, ascitis, engrosamiento placentario, etc.) que puedan indicar un mayor riesgo de fallo al tratamiento, estaría aún más justificada una segunda dosis de penicilina a la semana de la primera¹⁸. En las formas latentes tardías que requieran 3 dosis las siguientes dosis no deben demorarse más de 9 días.

Las embarazadas alérgicas a penicilina deben ser desensibilizadas y tratadas con penicilina G benzatina (1, C)^{5,17,18}.

Antes del tratamiento se debe informar a la paciente de una posible reacción de Jarisch-Herxheimer que en la segunda mitad del embarazo podría adelantar el parto⁵⁴. Ante síntomas de fiebre, contracciones o disminución de la movilidad fetal tras tratamiento las mujeres embarazadas deberían ser valoradas por un obstetra.

Manejo de contactos

Todos los contactos sexuales de una persona diagnosticada de sífilis primaria, secundaria o latente precoz deben ser evaluados clínica y serológicamente, y tratados según corresponda siguiendo las siguientes recomendaciones^{5,17,18}:

- Contactos sexuales en los 90 días previos al diagnóstico de sífilis; tratar como si fuera una sífilis precoz, incluso si la serología es negativa¹⁸.
- Contactos sexuales hace > 90 días; tratar como si fuera una sífilis precoz si no hay disponibilidad serológica inmediata o si es incierta la posibilidad de seguimiento del contacto. Si la serología es negativa, no es preciso tratar. Si es positiva, actuar en consecuencia con base en la clínica, la serología y el estadio de la sífilis¹⁸.
- Las parejas sexuales con contactos mantenidos en el tiempo de los pacientes con sífilis latente tardía deben ser evaluadas clínica y serológicamente para la sífilis, y tratados según proceda^{5,17,18}.
- Se hace preciso el seguimiento, por ser contactos de riesgo, de las parejas que han mantenido una relación sexual hace > 3 meses con una persona diagnosticada de sífilis primaria, hace > 6 meses con una diagnosticada de sífilis secundaria, y hace un año con una diagnosticada de sífilis latente precoz⁵.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Anexo. Material adicional

Se puede consultar material adicional a este artículo en su versión electrónica disponible en [doi:10.1016/j.ad.2024.03.033](https://doi.org/10.1016/j.ad.2024.03.033).

Bibliografía

- Boletín oficial del estado. Modificación del Real decreto 2010/1995 de 28 de diciembre, por el que se crea la red nacional de vigilancia epidemiológica. 2015;1-14.
- Peeling RW, Mabey D, Chen X-S, Garcia PJ. Syphilis. *Lancet*. 2023;402(10398):336–46.
- Hicks CCM. Syphilis: Epidemiology, pathophysiology, and clinical manifestations in patients without HIV. *UpToDate*. 2023;18:1–55.
- Forrestel AK, Kovarik CL, Katz KA. Sexually acquired syphilis: Historical aspects, microbiology, epidemiology, and clinical manifestations. *J Am Acad Dermatol*. 2020;82:1–14.

5. Janier M, Unemo M, Dupin N, Tiplica GS, Potočník M, Patel R. 2020 European guideline on the management of syphilis. *J Eur Acad Dermatol Venereol*. 2021;35:574–88.
6. Towns JM, Leslie DE, Denham I, Azzato F, Fairley CK, Chen M. Painful and multiple anogenital lesions are common in men with *Treponema pallidum* PCR-positive primary syphilis without herpes simplex virus coinfection: A cross-sectional clinic-based study. *Sex Transm Infect*. 2016;92:110–5.
7. Whiting C, Schwartzman G, Khachemoune A. Syphilis in Dermatology: Recognition and Management. *Am J Clin Dermatol*. 2023;24:287–97.
8. Hook EW. Syphilis. *Lancet*. 2017;389(10078):1550–7.
9. Mindel A, Tovey SJ, Timmins DJ, Williams P. Primary and secondary syphilis, 20 years' experience. *Clinical Features. Genitourin Med*. 1989;65:1–3.
10. Mainetti C, Scolari F, Lautenschlager S. The clinical spectrum of syphilitic balanitis of Follmann: Report of 5 cases and a review of the literature. *J Eur Acad Dermatol Venereol*. 2016;30:1810–3.
11. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española, 23.ª ed. [versión 23.7 en línea]. Disponible en <https://dle.rae.es>
12. Ivars Lleó M, Clavo Escribano P, Menéndez Prieto B. Atypical cutaneous manifestations in syphilis. *Actas Dermosifiliogr*. 2016;107:275–83.
13. Balagula Y, Mattei PL, Wisco OJ, Erdag G, Chien AL. The great imitator revisited: The spectrum of atypical cutaneous manifestations of secondary syphilis. *Int J Dermatol*. 2014;53:1434–41.
14. Wibisono O, Idrus I, Djawad K. Malignant syphilis: A systematic review of the case reports published in 2014-2018. *Actas Dermosifiliogr* [Internet]. 2021 [consultado 16 Jul 2023]. Disponible en: actasdermo.org/es-pdf-51578279021001748.
15. Lampros A, Seta V, Gerhardt P, Inard C, Husson C, Dupin N. Oral forms of secondary syphilis: An illustration of the pitfalls set by the great imitator. *J Am Acad Dermatol*. 2021;84:348–53.
16. Hamlyn E, Marriott D, Gallagher RM. Secondary syphilis presenting as tonsillitis in three patients. *J Laryngol Otol*. 2006;120:602–4.
17. Kingston M, French P, Higgins S, McQuillan O, Sukthankar A, Stott C, et al. UK national guidelines on the management of syphilis 2015. *Int J STD AIDS*. 2016;27:421–46.
18. Workowski KA, Bachmann LH, Chan PA, Johnston CM, Muzny CA, Park I, et al. Sexually transmitted infections treatment guidelines, 2021. *MMWR Recomm Rep*. 2021;70:1–187.
19. Schoutens C, Boute V, Govaerts D, de Dobbeleer G. Late cutaneous syphilis and neurosyphilis. *Dermatology*. 1996;192:403–5.
20. Tomkins A, Ahmad S, Cousins DE, Thng CM, Vilar FJ, Higgins SP. Screening for asymptomatic neurosyphilis in HIV patients after treatment of early syphilis: An observational study. *Sex Transm Infect*. 2018;94:337–9.
21. Pleimes M, Hartschuh W, Kutzner H, Enk AH, Hartmann M. Malignant syphilis with ocular involvement and organism-depleted lesions. *Clin Infect Dis*. 2009;48:83–5.
22. Ramchandani MS, Litvack JR, Marra CM. Orosyphilis: A review of the literature. *Sex Transm Dis*. 2020;47:296–300.
23. Azim IP. Syphilis (*Treponema pallidum*). En: Behrman RE, Kliegman R, Jenson HB, editors. *Nelson textbook of pediatrics*. 17th ed. Philadelphia, PA: Saunders; 2004. p. 978–82.
24. Boot JM, Oranje AP, De Groot R, Tan G, Stolz E. Congenital syphilis. *Int J STD AIDS*. 1992;3:161–7.
25. Wheeler HL, Agarwal S, Goh BT. Dark ground microscopy and treponemal serological tests in the diagnosis of early syphilis. *Sex Transm Infect*. 2004;80:411–4.
26. Magnus U, Ballard R, Ison C, Lewis D, Ndowa F, Peeling R, editors. *Laboratory diagnosis of sexually transmitted infections, including human immunodeficiency virus*. World Health Organization (WHO); 2013. p. 107–29.
27. Lejarraga-Cañas C, Ayerdi-Aguirrebengoa O, Menéndez-Prieto B, Tello-Romero E, Rodríguez-Martín C, del Romero-Guerrero J. Is dark-field microscopy still useful for the primary syphilis diagnosis in the 21ST century? *Enferm Infecc Microbiol Clin (Engl Ed)*. 2022;40:32–4.
28. Guerra LO, Valdés FV. Molecular diagnostic of syphilis. *Enferm Infecc Microbiol Clin*. 2020;38 Suppl 1:7–11 [English ed.].
29. Theel ES, Katz SS, Pillay A. Molecular and direct detection tests for *Treponema pallidum* Subspecies *pallidum*: A Review of the Literature, 1964-2017. *Clin Infect Dis*. 2020;71 Suppl 1:S4–12.
30. Ratnam S. The laboratory diagnosis of syphilis. *Can J Infect Dis Med Microbiol*. 2005;16:45–51.
31. Groh JPW. Increased frequency of histologic diagnosis of syphilis in older individuals during the last five years. *J Am Osteopath Coll Dermatol*. 2014;30:44–7.
32. Forrestel AK, Kovarik CL, Katz KA. Sexually acquired syphilis: Laboratory diagnosis, management, and prevention. *J Am Acad Dermatol*. 2020;82:17–28.
33. Pillay A. Centers for disease control and prevention syphilis summit-diagnostics and laboratory issues. *Sex Transm Dis*. 2018;45 9 Suppl 1:S13–6.
34. Sena AC, Wolff M, Behets F, Van Damme K, Martin DH, Leone P, et al. Response to therapy following retreatment of serofast early syphilis patients with benzathine penicillin. *Clin Infect Dis*. 2013;56:420–2.
35. Clement ME, Okeke NL, Hicks CB. Treatment of syphilis: A systematic review. *JAMA*. 2014;312:1905–17.
36. Tuddenham S, Ghanem KG. Management of adult syphilis: Key Questions to Inform the 2021 Centers for Disease Control and Prevention Sexually Transmitted Infections Treatment Guidelines. *Clin Infect Dis*. 2022;74 Suppl 2:S127–33.
37. Galán Montemayor JC, Lepe Jiménez JA, Otero Guerra L, Serra Pladevall J, Vázquez Valdés F. Diagnóstico microbiológico de las infecciones de transmisión sexual y otras infecciones genitales. En: Cercenado Mansilla E, Cantón Moreno R, editors. *Procedimientos en microbiología clínica*, 24.ª ed. Madrid: Sociedad Española de Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica (SEIMC); 2018.
38. Arando Lasagabaster M, Otero Guerra L. Syphilis. *Enferm Infecc Microbiol Clin*. 2019;37:398–404.
39. Cherneskie T. An update and review of the diagnosis and management of syphilis. Region II STD/VIH Prevention Training Center. New York City Department of Health and Mental Hygiene; 2006. p. 12–5.
40. Davis AP, Stern J, Tantaló L, Sahi S, Holte S, Dunaway S, et al. How well do neurologic symptoms identify individuals with neurosyphilis? *Clin Infect Dis*. 2018;66:363–7.
41. Shi M, Peng R-R, Gao Z, Zhang S, Lu H, Guan Z, et al. Risk profiles of neurosyphilis in HIV-negative patients with primary, secondary and latent syphilis: implications for clinical intervention. *J Eur Acad Dermatol Venereol*. 2016;30:659–66.
42. Shaskolskiy B, Dementieva E, Leinsoo A, Runina A, Vorobyev D, Plakhova X, et al. Drug resistance mechanisms in bacteria causing sexually transmitted diseases and associated with vaginosis. *Front Microbiol*. 2016;7:747.
43. A2058G Prevalence Workgroup. Prevalence of the 23S rRNA A2058G point mutation and molecular subtypes in *Treponema pallidum* in the United States, 2007 to 2009. *Sex Transm Dis*. 2012;39:794–8.
44. Katz KA, Klausner JD. Azithromycin resistance in *Treponema pallidum*. *Curr Opin Infect Dis*. 2008;21:83–91.
45. 2019 Chinese expert consensus statement on diagnosis and treatment of syphilis. *Chin Med J (Engl)*. 2020;133:2335–7.
46. Documento de consenso sobre diagnóstico y tratamiento de las infecciones de transmisión sexual en adultos, niños y adolescentes. *Enferm Infecc Microbiol Clin*. 2018;36:576–85.
47. Davis AP, Stern J, Tantaló L, Sahi S, Holte S, Dunaway S, et al. How well do neurologic symptoms identify individuals with neurosyphilis? *Clin Infect Dis*. 2018;66:363–7.
48. Seña AC, Zhang X-H, Li T, Zheng HP, Yang B, Yang LG, et al. A systematic review of syphilis serological treatment outcomes in

- HIV-infected and HIV-uninfected persons: Rethinking the significance of serological non-responsiveness and the serofast state after therapy. *BMC Infect Dis.* 2015;15:479.
49. Zhang R-L, Wang Q-Q, Zhang J-P, Yang L-J. Molecular subtyping of *Treponema pallidum* and associated factors of serofast status in early syphilis patients: Identified novel genotype and cytokine marker. *PLoS One.* 2017;12:e0175477.
 50. Tong M-L, Lin L-R, Liu G-L, Zhang HL, Zeng YL, Zheng WH, et al. Factors associated with serological cure and the serofast state of HIV-negative patients with primary, secondary, latent, and tertiary syphilis. *PLoS One.* 2013;8:e70102.
 51. Kenyon C, Tsoumanis A, Osbak K, Van Esbroeck M, Florence E, Crucitti T, et al. Repeat syphilis has a different immune response compared with initial syphilis: An analysis of biomarker kinetics in two cohorts. *Sex Transm Infect.* 2018;94:180–6.
 52. Marra CM, Maxwell CL, Tantaló LC, Sahi SK, Lukehart SA. Normalization of serum rapid plasma reagin titer predicts normalization of cerebrospinal fluid and clinical abnormalities after treatment of neurosyphilis. *Clin Infect Dis.* 2008;47:893–9.
 53. Victoria Hernando LSMR-AADR de VE (RENAVE). Vigilancia de VIH, ITS y hepatitis B y C, Centro Nacional de Epidemiología. 2023.
 54. Wendel GD, Sheffield JS, Hollier LM, Hill JB, Ramsey PS, Sánchez PJ. Treatment of syphilis in pregnancy and prevention of congenital syphilis. *Clin Infect Dis.* 2002;35 Suppl 2:S200–9.
 55. Hawkes S, Matin N, Broutet N, Low N. Effectiveness of interventions to improve screening for syphilis in pregnancy: A systematic review and meta-analysis. *Lancet Infect Dis.* 2011;11:684–91.