

CARTA CIENTÍFICO-CLÍNICA

Análisis bibliométrico de la producción científica dermatológica española en publicaciones de alto impacto durante los años 2018 y 2019



Bibliometric Analysis of Articles Published by Spanish Dermatologists in High Impact Factor Journals in 2018 and 2019

Sr. Director,

La bibliometría es una rama de la cienciometría que analiza el contenido de los trabajos publicados en revistas científicas atendiendo a determinados indicadores bibliométricos¹. Existen escasos estudios bibliométricos realizados por dermatólogos españoles²⁻⁵, con unos diseños heterogéneos en cuanto a los indicadores analizados y a los objetivos pretendidos.

Describimos a continuación los datos obtenidos a partir de un estudio bibliométrico retrospectivo y descriptivo de la producción científica de los dermatólogos españoles en las 5 revistas de mayor factor de impacto (FI) durante los años 2018 y 2019 (*Journal of the American Academy of Dermatology* [JAAD], *JAMA Dermatology*, *Journal of Investigative Dermatology*, *British Journal of Dermatology* [BJD], *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology* [JEADV]). Se eligió este periodo para evitar los sesgos asociados a la pandemia por SARS-CoV-2 (gran número de artículos relacionados con la COVID-19 y paralización de ensayos clínicos durante los meses de confinamiento). Se realizó una búsqueda bibliográfica usando la base de datos PubMed y cruzando las palabras clave [SPAIN (affiliation)] AND [J Am Acad Dermatol OR JAMA Dermatol OR J Invest Dermatol OR Br J Dermatol OR, J Eur Acad Dermatol Venereol (journal)] y acotando a los años 2018 y 2019. En la **figura 1** se esquematiza el gráfico de flujo.

Un total de 284 artículos cumplieron criterios de inclusión. De ellos, 138 artículos se publicaron en 2018 (48,6%) y 146 en 2019 (51,4%). El crecimiento anual en el periodo estudiado fue del 5,8%. La revista en la que se publicaron un mayor número de artículos fue JEADV con 107 artículos (37,7% del total), seguida de BJD y de JAAD (**tabla 1 y gráfico 1, material adicional**). Las cartas al director fueron

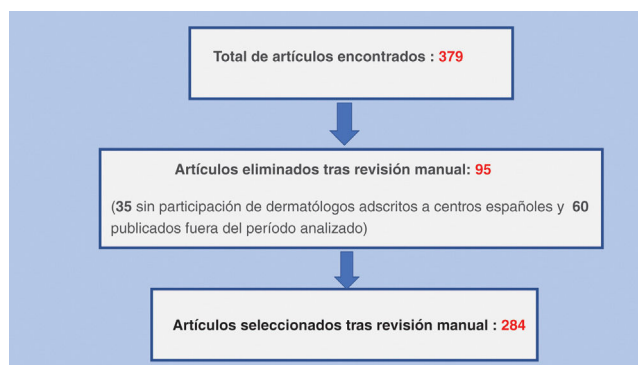


Figura 1 Gráfico de flujo de los artículos incluidos y excluidos de este estudio.

las publicaciones más frecuentes (113 artículos, 39,8%), seguidas de los artículos originales (97 artículos, 34,2%) y de los casos clínicos (23 artículos, 8,1%). Las revisiones (4,6%), las guías clínicas o consensos (4,2%), los comentarios de artículos o editoriales (4,2%), los artículos originales breves (3,5%), las revisiones sistemáticas (1,1%) y los metaanálisis (0,4%) fueron los grupos menos numerosos (**gráfico 2, material adicional**). La psoriasis (42 artículos, 14,8%), el melanoma (28 artículos, 9,9%), el cáncer cutáneo no melanoma (28 artículos, 9,9%), la tricología (21, 7,4%) y el acné (19, 6,7%) fueron los principales temas de publicación. En la **tabla 1** aparecen los temas de investigación por orden de frecuencia. La mayoría de los estudios fueron multicéntricos (187, 65,9%), con un crecimiento anual de 2018 a 2019 del 20%. De ellos, 119 artículos (63,6%) fueron de colaboración internacional (**gráficos 3 y 4, material adicional**). El 57,4% (163 artículos) fueron multidisciplinares. La mayoría de los estudios fueron multicéntricos y multidisciplinares (124 artículos, 43,7%; **tabla 2, material adicional**). En 196 artículos (69%) el primer autor era español y estaba adscrito a un centro de dermatología en 170 de los artículos (59,9% del total). Madrid (29,4%) y Cataluña (25,3%) fueron las CC.AA. con una mayor producción (**tabla 2**).

Belinchón y Ramos² publicaron en 2008 un estudio similar al nuestro, en el que analizaron la producción científica española publicada en revistas internacionales, independientemente de su FI, entre 1997 y 2006. Identificaron 1018 artículos, con un claro predominio de los casos clínicos (69,3%). En su estudio bibliométrico sobre artículos

Tabla 1 Temas de investigación de los artículos

Tema	N
Psoriasis	42
Melanoma	28
Cáncer cutáneo no melanoma	28
Alopecia	21
Acné/hidradenitis supurativa	19
Infecciones cutáneo-mucosas	15
Genodermatosis	15
Otros cánceres cutáneos	13
Tumores benignos	10
Toxicodermias	7
Técnicas de diagnóstico	7
Cirugía dermatológica	6
Dermatosis vesiculoampollosas	6
Dermatitis atópicaDermatitis de contacto	6 5
Colagenosis	5
Liquen plano	1
Miscelánea	50
Total	284

de investigación clínica española en el periodo 2005-2014, Molina-Leyva et al.⁴ concluyeron que la mayor parte de esa producción científica estaba constituida por reportes de casos clínicos, con una baja aportación de investigación clínica de calidad (nivel de evidencia 4 en el 93,4% de los 1104 artículos incluidos). Al limitarse a las 5 revistas con mayor FI, nuestros hallazgos no son directamente comparables a los de esos trabajos y explican el alto porcentaje de artículos originales.

La psoriasis y el melanoma fueron los temas más frecuentes también en otros estudios⁴⁻⁶. La aparición de nuevas terapias y el estudio de las comorbilidades justifican este porcentaje. El cáncer cutáneo no melanoma se equipara en número de artículos al melanoma en nuestro estudio. La tricología se sitúa en tercera posición (7,4%), escasamente representada en otros estudios^{2,3}.

Un hallazgo llamativo de nuestro estudio, y no analizado en otros, es el alto porcentaje de trabajos multicéntricos (65,9%) (casi la mitad [43,7%] fueron además multidisciplinares). Este tipo de estudios facilitan la obtención de grandes tamaños muestrales y mejoran la validez, la calidad y la relevancia científica de un trabajo de investigación. Su realización se ha visto favorecida en los últimos años por la

Tabla 2 Datos referentes a las CC.AA. y provincias que figuran en los datos de filiación del primer autor dermatólogo español. Además del número total de artículos en términos absolutos, analizamos el número de publicaciones por millón de habitantes teniendo en cuenta los datos de población para el año 2018 que figuran en la página del Instituto Nacional de Estadística (www.ine.es); estos datos aparecen resaltados en negrita en la tabla

Comunidades autónomas (CC.AA.)	Provincias	N.º de artículos por provincias (total/por millón de habitantes)	N.º de artículos por CC.AA.
Comunidad de Madrid	Madrid	50 / 7,6	50
	Cataluña	Barcelona	
Comunidad Valenciana	Lleida	1 / 2,3	24
	Tarragona	1 / 1,3	
	Valencia	15 / 5,9	
	Alicante	8 / 4,4	
Andalucía	Castellón	1 / 1,7	22
	Granada	7 / 7,7	
	Málaga	6 / 3,7	
	Sevilla	5 / 2,6	
	Cádiz	2 / 1,6	
Galicia	Córdoba	2 / 2,6	8
	Pontevedra	7 / 7,4	
Canarias	Coruña	1 / 0,9	6
	Las Palmas de Gran Canaria	6 / 5,4	
Castilla y León	León	3 / 6,9	4
	Salamanca	1 / 3,0	
Aragón	Huesca	2 / 9,1	3
	Zaragoza	1 / 1,1	
Asturias (Principado)		3 / 2,9	3
Navarra (Comunidad Foral)		3 / 4,6	3
Cantabria		2 / 3,5	2
Castilla-La Mancha	Toledo	2 / 2,9	2
Total			170

mejora de la comunicación gracias a los avances tecnológicos y probablemente por un cambio de mentalidad en los investigadores. De nuevo es un dato seguramente relacionado con la calidad de las publicaciones estudiadas.

Madrid y Barcelona son las provincias con una mayor producción científica, al igual que en los estudios previos^{2,7}.

Como conclusión, la producción científica de dermatólogos españoles en revistas de alto impacto es significativa. Observamos un mayor porcentaje de artículos originales y de artículos multicéntricos respecto a trabajos anteriores^{4,8}. Son necesarios nuevos estudios para evaluar si esto es debido a la selección de revistas con mayor FI o es una tendencia real generalizada.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Agradecimientos

Al Dr. Ignacio García Doval por la revisión crítica del contenido del manuscrito.

Anexo. Material adicional

Se puede consultar material adicional a este artículo en su versión electrónica disponible en [doi:10.1016/j.ad.2022.09.029](https://doi.org/10.1016/j.ad.2022.09.029).

Bibliografía

- García-Villar C, García-Santos JM. Bibliometric indicators to evaluate scientific activity. *Radiologia*. 2021;63:228–35.
- Belinchón I, Ramos JM. Producción científica de los servicios de dermatología españoles en revistas internacionales: 1997-2006. *Actas Dermosifiliogr*. 2008;99:373–9.
- Miralles J, Ramos JM, Ballester R, Belinchón I, Sevilla A, Moragón M. Estudio bibliométrico de la revista *Actas Dermo-Sifiliográficas* (1984-2003). Análisis de la producción. *Actas Dermosifiliogr*. 2005;96:504–17.
- Molina-Leyva A, Descalzo MA, García-Doval I. Investigación clínica en dermatología y venerología de centros e instituciones españolas, 2005-2015. Resultados del estudio MaIND. *Actas Dermosifiliogr*. 2017;109:52–7.
- Iglesias-Puzas Á, Conde-Taboada A, Aranegui-Arteaga B, López-Bran E. Factors associated with high Altmetric Attention Score in dermatology research. *Australas J Dermatol*. 2021;62:e380–5.
- Gantenbein L, Arora P, Navarini A, Brandt O, Mueller SM. Global publication productivity in dermatology: a bibliometric description of the past and estimation of the future. *J Eur Acad Dermatol Venereol*. 2021;35:1424–33.
- Molina-Leyva A, Descalzo MA, García-Doval I. Mapa de centros de investigación clínica dermatológica española: resultados del estudio MaIND. *Actas Dermosifiliogr*. 2017;108:830–5.
- Aranegui B, García-Doval I, García-Cruz A. Evolución de la investigación clínica publicada por los dermatólogos españoles y comparación con otros grupos en 2008. *Actas Dermosifiliogr*. 2010;101:534–41.
- Peña Pérez^a, C. Peña Penabad^{b,*} y M. Ginarte^a

^a *Facultad de Medicina, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España*

^b *Servicio de Dermatología, Complejo Hospitalario Universitario A Coruña, A Coruña, España*

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: cppenabad@hotmail.com (C. Peña Penabad).